

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηνη
θεωρη
τικη και
πολιτικη
επιθεω
ρηση
παλης
κριτικης
και συζη
τησης
στο χω
ρο του
επανασ
τατικου
μαρξισ
μου

‘Η δύελλα ξέσπασε

Για την υπεράσπιση της ‘Ιρανικῆς ‘Επανάστασης

Τὸ Κρεμλίνο συνένοχος
τῆς παγκόσμιας ἀντίδρασης
Τοῦ Ρούντολφ Μπάρο

Αὐτοδιαχείριση καὶ τηλεματικὴ

Τοῦ Μισέλ Πάμπλο

Φεμινιστικὸ κίνημα στὴν ΕΣΣΔ

‘Ο νέος ψυχρὸς πόλεμος

Τάσεις καὶ ρεύματα μέσα καὶ ἔξω ἀπὸ τὴν παραδοσιακὴ
ἀριστερὰ μας - Για τὴν ἀπεργία τῶν Τραπεζικῶν καὶ
τὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα - ‘Η νέα ποιότητα στὸ
φοιτητικὸ κίνημα

Γενάρης-Φλεβάρης
Μάρτης 1980

16

Δρχ. 20

1990 年 12 月 15 日

... ..
... ..
... ..

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

100-443887-100

75 Vols. 2001-2002

DATE: 10/11/1964

1. The first part of the document is a letter from the author to the reader, explaining the purpose of the book and the author's background.

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains. The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10⁶ cells/ml (A), 10⁷ cells/ml (B), 10⁸ cells/ml (C), and 10⁹ cells/ml (D). The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10⁶ cells/ml (A), 10⁷ cells/ml (B), 10⁸ cells/ml (C), and 10⁹ cells/ml (D). The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10⁶ cells/ml (A), 10⁷ cells/ml (B), 10⁸ cells/ml (C), and 10⁹ cells/ml (D). The concentration of the *Agrobacterium* suspension was 10⁶ cells/ml (A), 10⁷ cells/ml (B), 10⁸ cells/ml (C), and 10⁹ cells/ml (D).

Ἡ Θύελλα ξέσπασε

Με τὴν ἐπιδείνωση τῆς οἰκονομικῆς κατάστασης, καὶ τὶς ἐπιπτώσεις ποὺ ἔχει στὴ χώρα μας ἡ διεθνὴς κρίση, ὕστερα ἀπὸ τὴν εἰσβολὴ τῶν Σοβιετικῶν στὸ Ἀφγανιστάν, δημιουργήθηκε ταχύτατα ἐκρηκτικό κοινωνικό καὶ πολιτικό κλίμα.

Μ' ἓνα πληθωρισμὸ ἀνερχόμενο στὸ 30% καὶ μὲ τὴν ἀπαρχὴ ἐπίσης σημαντικῆς ἀνεργίας, οἱ ἐργαζόμενοι τῆς χώρας κατεβαίνουν σὲ ἀλλεπάλληλους ἀπεργιακοὺς ἀγῶνες, ποὺ ἀποσκοποῦν στὴ διατήρησιν κεκτημένων οἰκονομικῶν θέσεων καὶ ἐλευθεριῶν. Ἡ μαχητικότητά τους ἐκδηλώθηκε καθαρά, ἐκτὸς ἄλλων, στὴν παραδειγματικὴ ἀπεργία τῶν Τραπεζοῦπαλλήλων. Κι αὐτό, παρὰ τὰ συνεχῆ τρομοκρατικά μέτρα τῆς Κυβέρνησης, ποὺ προσιδιάζουν περισσότερο σὲ καθαρά δικτατορικά καθεστῶτα, παρὰ σὲ ἀστικές Δημοκρατίες Εὐρωπαϊκοῦ τύπου.

Κι ὥστόσο, ἡ σκληρὴ Δεξιὰ ποὺ κυβερνᾷ, δὲν παύει νὰ ἐπαναλαμβάνει ὅτι «ἀνήκουμε στὴ Δύση» καὶ ὅτι προετοιμαζόμαστε ν' ἀποτελέσουμε ἰσότιμο μέλος τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινότητος.

Ἡ οἰκονομικὴ κρίση ξάφνιασε καὶ τρόμαξε τὴ Δεξιὰ, ποὺ οἱ πολιτικοὶ τῆς ἐγκέφαλοι δὲν περίμεναν τὴ θύελλα τόσο γρήγορα καὶ ἀπτόμα καὶ στὰ δικά μας ὥς τὰ τώρα σχετικῶς «γαλήνια νερά».

Ἀλλὰ ἡ ἐλληνικὴ Δεξιὰ ἔχει μακροχρόνιες παραδόσεις πολιτικῆς «μέρα με τὴ μέρα», χωρὶς καμμιὰ ἱκανότητα πρόβλεψης καὶ προγραμματισμοῦ. Ταξιδεύει χωρὶς πυξίδα, στηριζόμενη στοὺς ἄδηλους πόρους τῆς χώρας καὶ στὸν ξένο δανεισμὸ. Ποτὲ δὲν κατόρθωσε νὰ προγραμματίσει μακρόχρονη οἰκονομικὴ πολιτικὴ ποὺ θὰ μείωνε τὴν ἐξάρτησιν τῆς χώρας, τόσο στὸ βιομηχανικό, ὥς καὶ τὸν ἀγροτικό

τομέα, ἀπὸ ἀσύμφορες εἰσαγωγὰς προϊόντων ἀπὸ τὸ ἐξωτερικό.

Ποτὲ δὲν κατόρθωσε νὰ σχεδιάσει καὶ νὰ ἐφαρμόσει βιομηχανικὴ καὶ ἀγροτικὴ ἀνάπτυξη, ἀνταποκρινόμενη στὶς δυνατότητες καὶ ἀνάγκες τῆς χώρας.

Ἡ Δεξιὰ ἐκπροσωπεῖ κυρίως ἀστικά καὶ μικροαστικά στρώματα μὲ παρασιτικὰς κερδοσκοπικὰς ἐπιδιώξεις καὶ συμφέροντα, στραμμένα πρὸς τὸ γρήγορο, εὐκόλο κέρδος, σὲ βάρος τῆς γενικότερης ἰσομερῆς ἀνάπτυξης τῆς χώρας, καὶ τοῦ βιοτικού ἐπιπέδου τῶν ἐργαζομένων μαζῶν.

Μὲ τὴν ἔνταξιν στὴν Κοινὴ Ἀγορά, ὁ ἔλεγχος πάντων στὴν οἰκονομία ποὺ σαρώνεται ἀπὸ τὴ θύελλα τοῦ πληθωρισμοῦ, τὴν κερδοσκοπία τοῦ ντόπιου κεφάλαιου, τὴν ἀνεξέλεγκτη διείσδυση καὶ εὐκόλη ἐπικράτησιν τῶν πολυεθνικῶν ἐπιχειρήσεων ποὺ εἰσβάλλουν ἀπὸ τὸ ἐξωτερικό, ἐξασθενεῖ ἀκόμα περισσότερο. Γι' αὐτὸ καὶ ἡ Δεξιὰ καταφεύγει σὲ μέτρα ὀλοένα πῖο ἀνελεύθερα, ποὺ ἀποσκοποῦν ταυτόχρονα νὰ κατεβάσουν τὸ βιωτικό ἐπίπεδο τῶν μαζῶν καὶ νὰ τρομοκρατήσουν. Ἐτσι καὶ μόνο μπορεῖ νὰ διατηρήσει τὸ καθεστῶς της, κερδίζοντας χρόνο.

Ἀλλὰ, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴ θύελλα ποὺ ξέσπασε, ἡ σημαντικὴ ἀλλαγὴ στὴ διεθνή κατάσταση ἔχει καὶ γιὰ τὴ χώρα μας ἀποφασιστικὰς ἐπιπτώσεις.

Καθὼς ξαναμπήκαμε σὲ νέο «Ψυχρὸ Πόλεμο» ἀνάμεσα στὶς δυὸ ὑπερδυνάμεις τοῦ Κόσμου μας, μὲ κύριο ἐπίκεντρο τοῦ ἀνταγωνισμοῦ τους, τὴ Μέση Ἀνατολή, ἡ ἐλληνικὴ Δεξιὰ βρίσκεται καὶ πάλι κάτω ἀπὸ τὴν κυριαρχικὴ πίεσιν τῶν Ἀμερικανῶν. Οἱ τελευταῖοι, συμπαραστεκόμενοι σ' αὐτὸ τὸ ση-

μείο, και από το σύνολο των Δυτικών, απαιτούν και πάλι η Ελλάδα να ένταχθεί ολοκληρωτικά στο ΝΑΤΟ και να βρει έναν άμοιβαία αποδεκτό συμβιβασμό με την Τουρκία. Σε μια τέτοια νέα συγκυρία, η πίεση της Δεξιάς και του Στρατού της, πάνω σ' οποιαδήποτε κάπως ανεξάρτητη δύναμη της Αριστεράς, προορίζεται να ένταχθεί.

Σε ποιο βαθμό η διηρεμένη και στη χώρα μας παραδοσιακή Αριστερά θάναί σε θέση ν' αντιταχθεί αποτελεσματικά στη συνδυασμένη πίεση και επίθεση της ντόπιας Δεξιάς και των έξωτερικών κηδεμόνων της;

Το ζήτημα μπαίνει ιδιαίτερα σχετικά με το ΠΑΣΟΚ, που εξαγγέλει ανεπίστρεπτη πορεία του προς «την έξουσία». Προς την Κυβέρνηση βέβαια θέλει να πει, γιατί η πραγματική «έξουσία» ανήκει πάντα στη Δεξιά, τόσο στην οικονομία, όσο και στο Κράτος και ολόκληρη την κοινωνική ζωή.

Με δημοκρατικά οργανωμένες τις μάζες των εργαζομένων στη βάση, κατάλληλα ιδεολογικά διαπαιδαγωγημένες, και με ενιαίο το Μέτωπο της Αριστεράς, θάταν ασφαλώς δυνατό να περάσουμε νικηφόρα από την «Κυβέρνηση της Αριστεράς» στην «έξουσία» των Εργαζομένων. Αλλά πρόκειται για «μακρυνά πορεία», από την οποία λείπουν για την ώρα οι «υποκειμενικές προϋποθέσεις».

Η παραδοσιακή Αριστερά στη χώρα μας, τα δύο Κ.Κ.Ε. και το ΠΑΣΟΚ, δεν έχουν έπεξεργαστεί ένα κοινό Πρόγραμμα Κυβέρνησης, και σχηματίζει ενιαίο μέτωπο στη βάση, ανοιχτό σ' όλους τους εργαζομένους, και όλες τις πολιτικές τους τάσεις.

Γιατί οι απώτερες επιδιώξεις τους παραμένουν διαφορετικές, γιατί δεν έχουν αποφασίσει να κόψουν τον «όμφαλο λώρο» με την αστική, τάχα «δημοκρατική», «έθνική» τάξη, γιατί δεν εμπνέονται από

πραγματική διάθεση πάλης για τη δημοκρατική έξουσία των εργαζομένων.

Κάτω από τέτοιες συνθήκες, σε περίπτωση προσεχών εκλογών, πούναι τώρα πιθανές, αφού ο χαρισματικός Πρόεδρος της τωρινής Κυβέρνησης περάσει πριν στην Προεδρία της Δημοκρατίας, και κάποιος από τους αντιμαχόμενους «Δελφίνους» του κατορθώσει επί τέλους και αναρριχηθεί στον επίφοβο άδειανό πιό θώκο του στην Κυβέρνηση και το Κόμμα του, διαγράφεται μια πιθανή προοπτική: εκείνη σημαντικής εκλογικής νίκης του ΠΑΣΟΚ. Πώς θ' αντιδρούσε η Δεξιά, ο Στρατός της και οι Αμερικανοί σε τέτοια περίπτωση, παρά όσες υποχωρήσεις το ΠΑΣΟΚ θα έκανε ως τότε;

Αυτό ασφαλώς θα εξαρτηθεί, εκτός άλλων, από τη συγκεκριμένη έθνική και διεθνή κατάσταση την ώρα των εκλογών. Όπωςδήποτε η Αριστερά πρέπει νάναι προετοιμασμένη να δώσει κριτική υποστήριξη σε ενδεχόμενη «μονόχρωμη» Κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, και ιδίως προετοιμασμένη ν' αντιμετωπίσει την αναπόφευκτη αντίδραση μιας σκληρής Δεξιάς, αποφασισμένης να μην άνεχθεί κανένα ουσιαστικό περιορισμό των προνομίων της.

Πάνω σ' αυτό το τελευταίο σημείο θα κριθεί και το ΠΑΣΟΚ και το ενιαίο μέτωπο της Αριστεράς.

Για έσωτερικούς και έξωτερικούς λόγους μπήκαμε στη «ζώνη των θυελλών», που προβλέψαμε. Γι' αυτό κι είναι ανάγκη να άνδρωθεί παράλληλα η ανεξάρτητη μαζική Οργάνωση των Επαναστατών - Μαρξιστών, με ξεκάθαρο ολοκληρωμένο πρόγραμμα και αγωνιστική δράση, ικανή να έπηρεάσει ολόκληρο το εργατικό κίνημα και να ενισχύσει στις γραμμές του τις δυνάμεις που ενιαία θα παλέψουν για μια εναλλακτική λύση στο καθεστώς της Δεξιάς, που θ' άνοιγε το δρόμο προς το Σοσιαλισμό.

Φλεβάρης 1980

Ἀπό τή σκοπιά μας

Τάσεις καί ρεύματα μέσα καί ἔξω ἀπὸ τὴν παραδοσιακὴ ἀριστερὰ μας

«Σήμερα ἓνα καινούργιο στοιχείο ἔρχεται νὰ προστεθεῖ στὰ πολιτικὰ πράγματα τοῦ τόπου. Εἶναι ἡ φωνὴ αὐτῶν ποὺ ἡ πολιτικὴ τους διαφωνία τοὺς ἔφερε ἔξω ἀπὸ τὸ κόμμα...». Μὲ τὴ δήλωση αὐτὴ, στὴν ἀρχὴ τοῦ κειμένου τους, τὰ πρῶτα μέλη καὶ στελέχη τοῦ Κ.Κ.Ε. καὶ τῆς Κ.Ν.Ε. δείχνουν πὺς γνωρίζουν πολὺ καλὰ τὴ σημασία τοῦ διαδήματός τους γιὰ τίς πολιτικὲς ἐξελίξεις στὸ χῶρο τῆς ἀριστερᾶς. Εἶναι ἴσως ἡ πρώτη φορὰ ποὺ μιὰ τόσο μεγάλῃ ομάδα, συγκροτούμενη ἀπὸ ἀγωνιστὲς ποὺ προέρχονται ἀπ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα τοῦ κομματικοῦ μηχανισμοῦ δημοσιεύει ἀνοιχτὰ τὴν «πολιτικὴ διαφωνία» τῆς μὲ τὸ Κ.Κ.Ε., χωρὶς νὰ πρόκειται γιὰ διάσπαση τοῦ Κόμματος, μιὰ καὶ οἱ ἀγωνιστὲς αὐτοὶ εἴτε ἀποχώρησαν, εἴτε διαγράφησαν σὲ μιὰ μεγάλῃ σχετικὰ περίοδο, χωρὶς νὰ ἔχουν ἐκ τῶν προτέρων ἔλθει σὲ ρήξη μ' αὐτὸ πᾶντὸ σὲ κοινὴ πολιτικὴ πλατφόρμα, χωρὶς νὰ ἐκφράζουν μιὰ ἐνικαία τάση ποὺ διαμορφώθηκε σ' αὐτό, ἀφοῦ δὲν φαίνεται ἓνα ἀνεπτυγμένο θεωρητικὸ ὑπόστρωμα, ἐξασκοῦν ὡστόσο μιὰ βαθειὰ κριτικὴ σ' ὅλα τὰ σημεῖα τῆς κομματικῆς πολιτικῆς, ἐνδεικτικὴ τῆς διαμόρφωσής καὶ σ' αὐτὸ ἰδεολογικῶν ρευμάτων ἀνάλογα μ' ἐκεῖνα ποὺ ἐμφανίστηκαν κάτω ἀπὸ τὴν πίεση τῶν καιρῶν, σ' ὅλα, τὰ Εὐρωπαϊκὰ τουλάχιστον, Κ.Κ. ἔ-

νας δόκλῃρος κόσμος ποὺ προβληματίζεται καὶ διαφωνεῖ παραμένει στὸ Κ.Κ.Ε. καὶ προσθέτουμε. ἡμεῖς, ἡ ἐξέλιξή του θὰ ἐξαρτηθεῖ ἀκριδῶς ἀπὸ τὴν ἐξέλιξη τῆς προσπάθειας ποὺ ἀρχίζει μὲ τὴ δημοσίευση τοῦ κειμένου αὐτοῦ, ἀν δηλαδὴ κατορθώσει νὰ συγκροτηθεῖ σὰν πολιτικὴ κίνηση, ποὺ θὰ δουλέψει γιὰ τὴ διαμόρφωσὴ ἀνάλογης τάσης, συγκροτημένης πιά, στὸ ἴδιο τὸ Κόμμα.

Οἱ θέσεις αὐτὲς ποὺ ἐκφράζονται στὸ κείμενο, τὸ τοποθετοῦν στὴν πρωτοπορεία τῆς προβληματικῆς ποὺ προέρχεται ἀπὸ τὸ χῶρο τῆς παραδοσιακῆς ἀριστερᾶς.

Ἄν καὶ δὲν προσχωρεῖ σὲ μιὰ πλήρη θεωρητικὴ ἐρμηνεία, πράγμα ποὺ δὲν ἦταν δυνατό ἀπὸ τὴν ἴδια τὴ φύση τοῦ διαδήματος, ὡστόσο εἶναι φανερὲς ἡ ἰδεολογικὴ του ὁμοιογένεια καὶ οἱ χωρὶς ἀντιφάσεις θεωρητικὲς του ρίζες. Ἐντυπωσιάζει ἐπίσης τὸ εὖρος τῶν θεμάτων ποὺ θίγει, μέσα ἀπὸ τὴν κριτικὴ τῆς πολιτικῆς τοῦ κόμματος. Αὐτοὶ ποὺ συμφώνησαν σ' ἓνα τέτοιο κείμενο, δὲν νομίζουμε ὅτι εἶναι δύσκολο νὰ ἐπεξεργαστοῦν ἀπὸ κοινοῦ, ἓνα πλήρες πρόγραμμα πολιτικῆς δράσης.

Σὲ γενικὲς γραμμὲς, τὸ κείμενο χαρακτηρίζει ἡ διάθεση γιὰ μιὰ Ἀριστερά, «ποὺ δὲν θὰ θρίσκει στὸ περιθώριο, ποὺ δὲν θὰ εἶναι ἀφοπλισμένη», ποὺ δημοκρατικὰ ὀργανωμένη ἡ ἴδια, ἀνεξάρτητὴ ἀπὸ ξένα κέντρα, μὲ ἀνοιχτὸ τὸ διάλογο στοὺς κόλπους τῆς γιὰ τὴν ἐπεξεργασία μὲ μαρξιστικὸ τρόπο τῶν προβλημάτων ποὺ ἡ ἴδια κοινωνικὴ πραγματικότητα βά-ζει, ποὺ νὰ συνδέεται ἄμεσα, κύρια, μὲ τὴν ἀγωνι-

στική της παρουσία και την πειθώ των θέσεών της, με το μαζικό κίνημα, χωρίς να το υποκαθιστά, σεβόμενη την αυτονομία του και προασπίζοντας τη δημοκρατική λειτουργία των χώρων του, που να μπορεί να ανταποκριθεί στις σύγχρονες ανάγκες της Έπαναστατικής διαδικασίας.

Όπως επισημαίνεται και στον επίλογο του κειμένου, οι δυνάμεις που αποδεσμεύονται από τα «στεγανά των ιδεολογικών δογμάτων», πολλαπλασιάζονται, διογκώνοντας ένα δλόκληρο ρεύμα αγωνιστών, που είτε θγαίνουν από τα κόμματα και τις οργανώσεις, είτε ακόμα παραμένουν σ' αυτά. Το καθήκον των πιο συνειδητών στοιχείων για τη συγκρότηση και την πολιτική μόρφωση του ρεύματος της άμφισθέτησης που χαρακτηρίζει την κατάσταση στην άριστερά μας είναι αυτόνοτο. Πρωταρχικό τους καθήκον (όχι μόνο για τους διαφωνούντες με το ΚΚΕ) είναι η επεξεργασία και η διατύπωση των θέσεών τους με θετικό τρόπο, ώστε να αποτελέσουν πόλο οργανωτικής συσπείρωσης για κοινή δράση στο μαζικό κίνημα, αλλά και παράδειγμα που να είναι ικανό να εμπνέει ανάλογες τάσεις μέσα στα ίδια τα κόμματα της παρδοσιακής άριστερας.

Για την άπεργία των Τραπεζικών και το συνδικαλιστικό κίνημα

Η άπεργία των υπάλλήλων των Τραπεζών σημαδεύει αποφασιστικά τους άγώνες των εργατών και εργαζομένων για την περίοδο που περνάμε.

Υποδειγματική για τη μαζικότητα και τη δυναμικότητά της, πέτυχε σημαντική νίκη καθοριστικής σημασίας για το μέλλον του συνδικαλιστικού κινήματος της χώρας.

Πρώτα πρώτα γιατί εκπλήρωσε τους κυριότερους στόχους της με την επάνοδο του παληού ώραριου και τη μερική ίκανοποίηση των μισθολογικών αιτημάτων σε μία κατ' ευθεία σύγκρουση με την Κυβέρνηση (άφου την «εργοδοσία» στην περίπτωση αυτή αποτελούν διοικήσεις διορισμένες απ' αυτήν και επιπλέον ή προπαγάνδα της Δεξιάς έντονα παρουσίασε την άπεργία σαν σύγκρουση «Κράτους — ΟΤΟΕ»), πράγμα που πέρασε στις συνειδήσεις όλων των εργαζομένων σαν ξεκάθαρη ήττα της τελευταίας. Το γεγονός αυτό από μόνο του δεν έχει μικρή σημασία, αν αναλογισθούμε ότι τα τελευταία χρόνια λίγες άπεργίες πέτυχαν σαφή επίλυση των αιτημάτων τους, ενώ άλλες παρά τη μερική τους επιτυχία με διάφορα τεχνάσματα έληξαν με αποδυνάμωση του μετώπου των άπεργών και φάνηκαν αποτυχημένες στο πλατύ κοινό ενώ κανένας σχεδόν άγώνας των εργαζομένων δεν πήρε την άμεση μορφή σύγκρουσης με την κυβέρνηση.

Κύρια όμως σημασία της άπεργίας των Τραπεζικών βρίσκεται στο γεγονός ότι για πρώτη φορά άπεργοί και συνδικαλιστικός φορέας άψήφισαν τον άντεργατι-

κό νόμο (συγκεκριμένα τον 3239 περί υποχρεωτικής διαίτησας) και συνέχισαν «παράνομα» την άπεργία τους με την ίδια μαζικότητα, πράγμα που προκάλεσε και την κυβερνητική υποχώρηση στο θέμα του ώραριου, άποδείχνοντας έτσι έμπρακτα στις συνειδήσεις των εργατών και εργαζομένων της χώρας, ότι κανένας άντεργατικός νόμος, όποιαδήποτε είδους επίθεση της εργοδοσίας και της κυβέρνησης δεν μπορεί να σπάσει το μέτωπο του άγώνα τους, όταν αυτό είναι ένωμένο και αποφασισμένο για τη νίκη.

Άλλά προκύπτει το έρώτημα, γιατί υπάλληλοι τραπεζών πετυχαίνουν τέτοιους υποδειγματικούς άγώνες, τη στιγμή που άλλοι κλάδοι εργαζομένων το ίδιο ή και περισσότερο πιεσμένοι από την κυβερνητική εισοδηματική πολιτική, άδρανούν; Η εξήγηση βρίσκεται από το ειδικό βάρος που έχει ο κλάδος στη χώρα μας, που προκύπτει από τη σημασία του ενιαίου κρατικομονοπωλιακού τραπεζικού συστήματος για το σύνολο της οικονομίας, αλλά και της ζωής του τόπου, αλλά πιο πολύ στην καλή του συνδικαλιστική όργανωση που όπωσδήποτε σχετίζεται με το προηγούμενο. Έτσι οι 35.000 υπάλληλοι, 100% σχεδόν συνδικαλισμένοι, εκφράζονται από 32 πρωτοβάθμιους πανελληνίους συλλόγους, που οι πρόεδροί τους άπαρτίζουν το Έκτελεστικό Συμβούλιο (Διοίκηση) της Όμοσπονδίας τους (οι ψήφοι κάθε προέδρου στο Έκτελεστικό Συμβούλιο της ΟΤΟΕ είναι άνάλογοι με τη δύναμη των μελών του συλλόγου του).

Η διάρθρωση αυτή κάνει άμέσως την ΟΤΟΕ τον ισχυρότερο συνδικαλιστικό φορέα της χώρας. Κανένας άλλος κλάδος των εργατών και εργαζομένων της χώρας δεν διαθέτει μία συνδικαλιστική διοίκηση τόσο ενιαία, αλλά ούτε τόσο ύψηλο ποσοστό συμμετοχής στο συνδικαλισμό.

Άναμφίβολα σημαντικό ρόλο για την κάμψη των εργατικών άγώνων παίζει ή σκλήρυνση της γραμμής κυβέρνησης — εργοδοσίας με όλο το πλέγμα των άντεργατικών μέτρων, από τους άντεργατικούς νόμους και την άστυνομική καταστολή ως την έλεγχόμενη διέθυνση της Γ.Σ.Ε.Ε. και τους άντισυλλόγους, που τελειοποιήθηκε τα τελευταία χρόνια, μετά την έξαρση του άπεργιακού κινήματος μετά τη μεταπολίτευση. Η στάση όμως αυτή του ταξικού έχθρου ήταν άναμενόμενη, μία και έντάσσεται άπόλυτα στη λογική της εξέλιξης της ταξικής πάλης. Άπ' αυτή τη σκοπιά ή ευθύνη για τη σημερινή κατάσταση θαράινει άποκλειστικά τα μαζικά κόμματα της άριστερας, γιατί όχι μόνο δεν άντιμετώπισαν την επίθεση της κυβέρνησης και της εργοδοσίας με μία κατάλληλη τακτική, αλλά συνέβαλαν άντίθετα στην αποδυνάμωση των δυναμικών συνδικαλιστικών φορέων και στη δημιουργία ενός κλίματος άπογοήτευσης στις γραμμές των εργαζομένων. Άπό την προσπάθεια για στενό κομματικό έλεγχο και χειραγώγηση των σωματείων, ως και την επιδίωξη τους, πολλές φορές για διατήρηση της κοινωνικής ειρήνης στο όνομα της «έθνικής ένότητας», έκαναν ό,τι ήταν δυνατό για να άπογοητεύσουν και άδρανοποιήσουν τους εργαζόμενους.

Οι καιροί όμως δεν περιμένουν. Η συνεχώς διογ-

κούμενη οικονομική κρίση, μαζί με την απειλή για μια πολιτική κρίση στο κοντινό έτος μέλλον, κάνουν απαραίτητη την ανασυγκρότηση των συνδικαλιστικών δυνάμεων των εργατών και εργαζομένων της χώρας. Χρειαζόμαστε απαραίτητα πολιτική ενιαίου εργατικού μετώπου στο συνδικαλιστικό χώρο για:

- Σωματεία ενιαία στηριγμένα στις γενικές συνελεύσεις και την άμεση συμμετοχή των μελών τους σ' αυτές.
- Δευτεροβάθμιες οργανώσεις που να περιλαμβάνουν όλες τις πρωτοβάθμιες οργανώσεις του κλάδου και θα διευθύνονται πάλι σύμφωνα με την απλή αναλογική.
- Γ.Σ.Ε.Ε. που να αντιπροσωπεύει πραγματικά κατ' αναλογία τις τάσεις και τα ρεύματα του συνδικαλιστικού κινήματος.
- Κατάργηση των αντισυλλόγων, της κάθε μορφής διπλής εκπροσώπησης των εργαζομένων.
- Δημιουργία δημοσπονδίων με βάση κύρια, τους τομείς παραγωγής και πρωτοβάθμιων σωματείων με βάση το χώρο δουλειάς, για να πάψει η πολυδιάσπαση που έρισκε δικαιολογία σε μια συντεχνιακή αντίληψη για το Συνδικαλισμό.

Ο ρόλος των επαναστατών μαρξιστών για την πραγμάτωση των παραπάνω στόχων, που μπορούν να γίνουν ή βάση ενός ενιαίου προγράμματος για την αναδιάρθρωση του συνδικαλιστικού συστήματος, της τόσο απαραίτητης για τους εργαζόμενους αυτής της χώρας, γίνεται ιδιαίτερα σημαντικός, σε μια εποχή που επικρατεί και καλλιεργείται η σύγχυση προς το συμφέρον της αντίδρασης, αλλά και των γραφειοκρατικοποιημένων ήρξαιών.

Η νέα ποιότητα στο φοιτητικό κίνημα

Αναμφισβήτητα, το κύριο στοιχείο των φετινών φοιτητικών εκλογών είναι η ανάδειξη των «συσπειρώσεων των ανεξαρτήτων» σε τρίτη κατά σειρά δύναμη, πράγμα που εκφράζει την απήχηση των δυνάμεων που αναδείχτηκαν στο κίνημα των καταλήψεων, αλλά και τη δυνατότά τους για ενιαία πολιτική εμφάνιση.

Το φοιτητικό κίνημα, ήδη από το δεύτερο χρόνο της μεταπολίτευσης, είχε πέσει σε ουσιαστική αδράγεια κάτω από τον πλήρη έλεγχο ενός γραφειοκρατικού, συγκεντρωτικού συστήματος διεύθυνσης (Διοικητικά Συμβούλια - Κ.Σ. της ΕΦΕΕ) στα χέρια των παρατάξεων των μαζικών κομμάτων της άριστερας, που εφαρμόζουν μια στενή «οικονομίστικη» πολιτική, φροντίζοντας αποκλειστικά σχεδόν να διευρύνουν την εκλογική επιρροή τους, σε τελευταία ανάλυση για λογαριασμό του πολιτικού φορέα που εκπράζουν. Ο φοιτητής έτσι περιορίστηκε στη συμμετοχή του στην εκλογική διαδικασία που αναπαρήγαγε το συσχετισμό δυνάμεων,

αλλά τώρα στη λογική της παραταξιοποίησης του χώρου ή σε συνελεύσεις που αυτοανααιρούντο από μιας αρχής, μια και δεν μπορούσαν να άμφισδητήσουν τις αποφάσεις της ΕΦΕΕ, δηλαδή τις μεταξύ των μεγάλων παρατάξεων (ΠοΚ - ΠΑΣΠ - ΔΑ) εκ των προτέρων συμφωνίες.

Η κατάσταση αυτή από πολύ κορίς είχε προκαλέσει αντιδράσεις, από σποραδικές δυνάμεις με μικρή ακόμη επιρροή, που εξασκούσαν κριτική υπερασπίζοντας την αυτονομία του μαζικού χώρου, την ανάγκη άμεσης δημοκρατίας στη λήψη των αποφάσεων, αλλά και μία άλλη πολιτική στά Πανεπιστήμια, που να δίνει τουλάχιστον στο φοιτητή μια γεύση του ρόλου του μέσα στο γενικότερο σύστημα αναπαραγωγής και επομένως μία δυνατότητα γενικότερης θεώρησης του καπιταλιστικού συστήματος και τοποθέτησης απέναντι σ' αυτό, με την προοπτική ενός πραγματικού ανεξαρτησίας του αγωνιστικού επιπέδου του φοιτητικού κινήματος. (Και δεν έγνωσμε έδω θεαίως τις διαφορές παρατάξεις μαοϊκο-σταλινικού τύπου που αντιπολιτεύονταν εκείνες των μαζικών κομμάτων από θέση άριθμητικής αδυναμίας, αλλά με την ίδια στο βάθος λογική χειραγώγηση των μαζικών αγώνων από το «πρωτοπόρο κόμμα»). Το γεγονός αυτό, παράλληλα με την ίδια την έμπειρία των πιδ ανήσυχων στοιχείων στις γραμμές των μαζικών παρατάξεων, των πολιτικών νεολαίων, αλλά ακόμα και των διαφόρων άριστεριστικών ομάδων, από την έσωτερική λειτουργία των φορέων αυτών και την επίθεση της Κυβέρνησης, με τον 815 και τη γενικότερη σκλήρυνση της στάσης των καθηγητών μέσα στα ΑΕΙ, δημιούργησε ένα ρεύμα άμφισδήτησης, που εκφράστηκε ήδη από πέρσι με τη διάσπαση του Ρ.Φ. και τη δημιουργία του «Ρ.Φ.Β' Πανελλαδικής», τη σταδιακή αποχώρηση ή διαγραφή μελών της ΚΝΕ και ΠοΚ, αλλά της ΑΑΣΠΕ από το ΕΚΚΕ, τις μεμονωμένες, αλλά σε μεγάλη κλίμακα αποχωρήσεις από τις διαφορές παρατάξεις και την εμφάνιση διαφόρων κινήσεων ανεξαρτήτων.

Και είναι το ρεύμα αυτό που έδωσε βασικά ψυχή και παλμό στο φετινό κίνημα των καταλήψεων που πέτυχε την πρώτη ουσιαστικά φοιτητική νίκη με την αναστολή του 815, ύστερα από χρόνια αδράνειας. "Αν και «έσπασε» άμέσως μετά την επίλυση των «έξεταστικών» αλημάτων, μετά από τον επιτυχή χειρισμό της Κυβέρνησης, το συνεχή ύστερικό πόλεμο των μαζικών παρατάξεων, και την αδυναμία των δυνάμεων που το υποστήριζαν να χαράξουν μία πολιτική που να εξουδετερώνει αυτές τις δυσκολίες, ή σημασία του παραμένει σημαντική, όχι μόνο για το άμεσο αποτέλεσμα του, αλλά γιατί ενίσχυσε και βάθυνε το νέο ριζοσπαστικό ρεύμα της άμφισδήτησης, που αναπτύχθηκε στους κόλπους της Άριστερας μας, γεγονός που όπως ήδη τονίσαμε, αποδεικνύεται από τα αποτελέσματα των τελευταίων εκλογών.

Άλλωστε η δυναμική του, που όφειλεται στο γεγονός ότι ξανάφερε το φοιτητή στη θέση του υποκειμένου της πολιτικής δράσης, φάνηκε με την προσχή που το αντιμετώπισαν τόσο η Κυβέρνηση, όσο και τα μαζικά κόμματα της άριστερας. Η πρώτη φο-

δούμενη την επέκταση του κινήματος σ' άλλους κοινωνικούς χώρους, σε ιδιαίτερα ευαίσθητη περίοδο οικονομικής κρίσης, έσπευσέ να κλείσει τα Α.Ε.Ι. από τις 12 Δεκέμβρη και να εξαγγείλει, διά στόματος του ίδιου του «χαρισματικού» ηγέτη της την αναστολή του 815 άμέσως μετά τις γιορτές. Τα δεύτερα, φοβούμενα όχι μόνο τη μείωση της έπιρροής τους, αλλά και κύρια τη διάδοση της άμφισβήτησης της γραφειοκρατικής συγκεντρωτικής και συμβιβαστικής με την άστική τάξη πολιτικής τους, χρησιμοποίησαν όλα τα δυνατά μέσα, από μια εδελιζία, μιας έπιφανειακής συμφωνίας, όπως ή ΠΑΣΗ (που χαρακτηριστικά όμως επέμεινε σταθερά στο ζήτημα του έλέγχου των καταλήψεων από τα Δ.Σ.), ως την άδιαλλαξία της ΚΝΕ-ΠσΚ, που όμως παρέμεινε πιδ σταθερή στην οικονομίστική πολιτική της, και την παράδοση της «δυναμικής» αντιμετώπισης των διαφωνούντων του κόμματος που αντιπροσωπεύει με αποτέλεσμα να υποστεί μικρότερη μείωση της εκλογικής της πελατείας.

Βέβαια σε σχέση με τα εκλογικά αποτελέσματα πρέπει να επισημάνουμε το γεγονός της μεγάλης πτώσης των παρατάξεων αυτών στις σχολές που οι καταλήψεις έγιναν πραγματικά από τα κάτω, κι όχι με την εκ των υστέρων επέμβαση της ΕΦΕΕ, πράγμα που δεν φαίνεται στο τελικό αποτέλεσμα, γιατί καλύπτεται από το σταθερό τους ποσοστό σε μεγάλες

σχολές, που όμως το σύνολο των φοιτητών τους ποτέ δεν υπήρξαν ενεργά στοιχεία του Φ.Κ.

Η σημαντικότερη όμως έπίπτωση του κινήματος των καταλήψεων είναι κατά τη γνώμη μας, όπως το τονίσαμε ήδη, η ενίσχυση του νέου ριζοσπαστικού κινήματος της άμφισβήτησης, όπως αυτό εκφράστηκε με τις «συσπειρώσεις» των ανεξάρτητων, αλλά και με τη στροφή του Δ.Α., μετά απ' αυτές, σε μια νέα προβληματική του Φ.Κ. που θα δίνει μια μεγαλύτερη σημασία στα ζητήματα της έσωτερικής δημοκρατικής του λειτουργίας κύρια, με τη διαμόρφωση τάσεων μέσα στις πολιτικές νεολαίες και παρατάξεις και γενικότερα την αναζωπύρωση της προβληματικής στο γενικότερο χώρο της άριστερας πάνω σε σημαντικά ζητήματα, όπως η άυτονομία του μαζικού χώρου, η σχέση πρωτοπορείας και μαζών, η δημοκρατική λειτουργία των μαζικών χώρων και των ίδιων πολιτικών φορέων, τα νέα κοινωνικά κινήματα των νέων, των γυναικών, των ομοφυλόφιλων κλπ.

Ο ρόλος των επαναστατών μαρξιστών στα Α.Ε.Ι. και γενικότερα στο κίνημα της νεολαίας από τα πράγματα γίνεται ιδιαίτερα σημαντικός, τη στιγμή που είναι οι μόνοι ίσως που έχουν άσχοληθεί σε βάθος με τα προβλήματα που το κίνημα το ίδιο έθιξε και επομένως μπορούν και πρέπει να συμβάλουν ουσιαστικά στη διαμόρφωση της πρωτοπορείας του.

Πολιτικά άρθρα και μελέτες

Ο νέος ψυχρός πόλεμος

Επανελημμένα επιμείναμε όχι μόνο στο γεγονός ότι η ιδιότυπη κρίση του καπιταλισμού διατηρείται και θαθαίνει περισσότερο, αλλά επίσης στην αλλαγή του συσχετισμού δυνάμεων ανάμεσα στον ιμπεριαλισμό και τη σοβιετική γραφειοκρατία.

Εγκαιρα σημειώσαμε πως η αλλαγή αυτή εκδηλώνεται από τη νέα διαγωγή του Κρεμλίνου σε όρισμένους χώρους του «Τρίτου Κόσμου», όπου ξεσπούν επαναστατικές καταστάσεις και πού το Κρεμλίνο θεωρεί ότι είναι σε θέση να ελέγξει και να αφομοιώσει οργανικά, δηλαδή να εγκαθιδρύσει καθεστῶτα βασιζόμενα στην κρατική ιδιοκτησία, και κυβερνόμενα από την εξουσία του ενός και μόνο Κόμματος.

Εννοούμενη από τέτοιες περιστάσεις και συνθήκες ἀνέρχεται τότε ανεπαύσθητα η βασιλεία της Κρατικής γραφειοκρατίας που ανεμπόδιστα πιά, σχεδόν μοιραία, αναπτύσσεται. Τέτοια καθεστώτα προσπαθούν να λύσουν το πρόβλημα διομηχανοποίησης και οικονομικής ανάπτυξης ορισμένων χωρών του «Τρίτου Κόσμου», πού η στενή τους εξάρτηση από τον ιμπεριαλισμό επιποδίζει. Τουλάχιστο τέτοια δικαιολογία προβάλλουν τα καθεστώτα αυτά και πού η Ιστορία θα κρίνει.

Χωρίς να ταυτίζουμε τέτοια καθεστώτα με το σοσιαλισμό, τους παρέχουμε μια κριτική υποστήριξη έναντιον του ιμπεριαλισμού και των εσωτερικών δυνάμεων που εδωγγραμμίζονται μαζί του. Τέτοιες π.χ. υπήρξαν οι περιπτώσεις της Αγκόλας, ακόμα και της Αιθιοπίας. Όσο για την ιδιαίτερη περίπτωση του Αφγανιστάν, πού τάχτηκε υπό σοβιετικό έλεγχο ύστερα από την «Επανάσταση του Απριλίου 1978», είναι πρώτα πρώτα αναγκαίο να το ξεχωρίσουμε τόσο από

εκείνο της Αγκόλας, όσο και από εκείνο της Αιθιοπίας.

Και στις δυο αυτές χώρες είχε αρχίσει μια πραγματική επανάσταση, πούταν έργο κυρίως από τις δικές τους επαναστατικές δυνάμεις. Η σοβιετική «βοήθεια», καθώς κι εκείνη των Κουδάνων, ήρθε σε μια προχωρημένη φάση του επαναστατικού ένδογενούς προτσέσου, με σκοπό ν' αντιμετωπίσει την απειλή τις συγκεκριμένες αντεπαναστατικές δυνάμεις, ισχυρά βοηθούμενες από τον ιμπεριαλισμό. Αλλά ταυτόχρονα, αυτή ή «βοήθεια» του Κρεμλίνου του επέτρεψε να καθυποτάξει την Επανάσταση σ' αυτές τις χώρες, να την ελέγξει και να την γραφειοκρατικοποιήσει.

Στο Αφγανιστάν δεν είχαμε Επανάσταση, αλλά στρατιωτικό πραξικόπημα τον Απρίλη του 1978, πού οι άνθρωποι του Κρεμλίνου, επί τόπου εκμεταλλεύτηκαν για ν' αναρχηθούν στην Κυβέρνηση, και με τη βοήθεια απ' αρχής του Κρεμλίνου, να ελέγξουν τη χώρα προς όφελος του τελευταίου αυτού. Η βάση της «Επανάστασης» υπήρξε από την αρχή εξαιρετικά περιορισμένη, και ο γραφειοκρατικός τρόπος με τον όποιο έδρασαν οι άνθρωποι του Κρεμλίνου επί τόπου για να «σοσιαλιστικοποιήσουν» το Αφγανιστάν, προκάλεσε μια τεράστια λαϊκή δυσαρέσκεια. Είναι αυτή ή αντίσταση των μαζών, την οποία θέβαια εκμεταλλεύτηκαν οι ντόπιοι ψευδοκαπιταλιστές και ο ιμπεριαλισμός, πού έφερε γρήγορα σε κίνδυνο τόσο το καθεστώς του Ταράκι, όσο και εκείνο του Αμίν, προκαλώντας τη νέα σοβιετική επέμβαση ανοιχτά πιά και όμα.

Αλλά ή επέμβαση αυτή προκλήθηκε κυρίως από στρατηγικούς υπολογισμούς, στο πλαίσιο της δυναμικής αναμέτρησης πού επιδεινώνεται από καιρό, τώρα ανάμεσα στη Σοβιετική Γραφειοκρατία και τον Ιμπεριαλισμό.

Η νέα αυτή φάση ανταποκρίνεται στην αλλαγή του συσχετισμού δυνάμεων στον πολεμικό τομέα.

Τόσο το Κρεμλίνο όσο και οι Σοβιετικοί απέκτησαν τα νέα «επιχειρησιακά» άτομικά όπλα στα οποία ανταποκρίνεται η νέα στρατηγική ή λεγόμενη «προληπτική αντιδυνάμειος». Δηλαδή όπλα τάχα ικανά, με ένα πρώτο αλφνιδιαστικό χτύπημα, να καταστρέψουν το μέγιστο μέρος της πυρηνικής πανοπλίας του αντιπάλου, και να τον αναγκάσει έτσι να συνθηκολογήσει.

Πρόκειται για τη θεωρία του «περιορισμένου ατομικού πολέμου», που απαιτεί ένα αυξανόμενο αριθμό από νέα ατομικά όπλα, κινητά, διεσπαρμένα στο χώρο. Που απαιτεί επομένως βάσεις και σφαίρες επιρροής έξω από τα «απαράβιαστα ιερά» της ΕΣΣΔ και των ΗΠΑ, σ' ολόκληρο τον υπόλοιπο κόσμο.

Ζούμε σήμερα σ' αυτή τη φάση, όπου οι δυο «υπερδυνάμεις», έχοντας πρακτικά ισορροπήσει την πολεμική τους ισχύ, δρούνε και οι δυο από μια θέση ισχύος και ξαναρχίζουν το δίδυμο κυνήγι σε μεγάλες εκτάσεις, ιδίως του «Τρίτου Κόσμου».

Το Κρεμλίνο, επωφελούμενο από τη νέα πολεμική του δύναμη και το εμφανές αποδυνάμωμα του ιμπεριαλισμού, εξαιτίας της παράτασης και επαδείνωσης της οικονομικής κρίσης και της «κρίσης ήγεςίας» του, προβαδίζει στην επέκταση της επιρροής του στον «Τρίτο Κόσμο».

Η νέα του τολμή, αδιανόητη στο παρελθόν, όταν η στάση του καθοριζόταν από τον ίσο φόβο του της «επανάστασης και του πολέμου», του επιτρέπει τώρα να «ελεμβαίνει» σε επαναστατικές ή προεπαναστατικές καταστάσεις σε πολλά μέρη του «Τρίτου Κόσμου» και να εγκαθίσταται σ' αυτά για τα καλά. Είναι ο τρόπος του να επεκτείνει την παγκόσμια δύναμή του και ν' απαντά στις έχθρικές αντιδράσεις του ιμπεριαλισμού απέναντί του. Πράγματι, ο τελευταίος αυτός, έχοντας εκπλαγεί και κατατρομάξει από τη νέα αυτή τολμηρότητα του Κρεμλίνου στην 'Αφρική και την 'Ασία, αύξησε σημαντικά τις πολεμικές του δαπάνες, και άφηρώντας τις επανειλημμένες προειδοποιήσεις του Κρεμλίνου, άρχισε από τη μία μεριά να βοηθά την Κίνα, ακόμα και στρατιωτικά, και από την άλλη να θέλει να τοποθετήσει στο έδαφος πάνω της Δυτικής Ευρώπης τα καινούργια «επιχειρησιακά» άτομικά του όπλα Κρούιζ και Πέρσινγκ 2.

Το Κρεμλίνο, επωφελούμενο από την ιρανική κρίση, άντεδρασε κεραυνόβολα και με επιτυχία με την επιχείρηση 'Αφγανιστάν. Η κατάληψη της χώρας αυτής, προστιθέμενη στον έλεγχο που άσκει πάνω στην Αιθιοπία και την Τεμένη του Νότου, σημαίνει πως στο έφεξής το Κρεμλίνο κυριαρχεί στρατιωτικά σ' όλο τον καίριο χώρο του πετρελαίου του Περσικού Κόλπου και της Μέσης 'Ανατολής.

Πρόκειται για ένα πλεονέκτημα που αλλάζει προς όφελός του τον συσχετισμό δυνάμεων με τον ιμπεριαλισμό. Ταυτόχρονα μεγαλώνει την πίεσή του πάνω στην Κίνα που θάχει σύντομα να εκλέξει ανάμεσα σε μια στενή συμμαχία με τους 'Αμερικανούς ή μια θέση τουλάχιστο «ουδέτερη», σε σχέση με τους Σοβιετικούς. Είναι άλλωστε η θέση της Κίνας, τέτοια η τέ-

τοια, που τελικά θα καθορίσει ποιά «στρατόπεδο» θα μπορούσε να διεκδικήσει ένα ρόλο «ήγεμονικό» στην παγκόσμια κλίμακα.

Πράγματι, η Κίνα, παρά την τεράστια ακόμα οικονομική και γενική της καθυστέρηση, διαθέτει δυο βασικά πλεονεκτήματα στην εποχή του «επιχειρησιακού», «περιορισμένου» ατομικού πολέμου, στην οποία μπήκαμε: το χώρο για τη διασπορά βάσεων ατομικών δόλων, και τον αριθμό ανθρώπων, ικανών να τροφοδοτήσουν το πεζικό και να υποστούν τις ένδεχόμενες κολοσσιαίες απώλειες σε εμπύχτο αλτικό.

Η μάχη για τον έλεγχο πρώτα πρώτα της 'Ασίας έχει αρχίσει και το μέλλον της θ' αποφασιστεί, ιδίως από τις νέες σχέσεις που θ' αποκατασταθούν ανάμεσα στους 'Αμερικανούς, τους Κινέζους και τους Σοβιετικούς.

Τα γεγονότα του 'Αφγανιστάν εξάλειψαν προσωρινά την κεντρική επικαιρότητα της 'Ιρανικής 'Επανάστασης. Το Κρεμλίνο, αντί ν' αναλάβει καθαρά και αποφασιστικά την άμεση υπεράσπιση της 'Ιρανικής 'Επανάστασης έναντι των απειλών του ιμπεριαλισμού, υιοθέτησε μια διφορούμενη στάση απέναντί της, προπαρασκευαζόμενο την δικιά του επιχείρηση στο 'Αφγανιστάν. Έριξε όλο του το βάρος σε μια χώρα που εύκολα μπορούσε να ελέγξει, και που η στρατηγική της αξία είναι βέβαια πολύ μεγάλη.

Οι σχέσεις του με την 'Ιρανική 'Επανάσταση είναι πιο πολύπλοκες, γιατί φοβάται ακόμα τον αυτόνομο επαναστατικό δυναμισμό της και την επίδρασή της πάνω στις μουσουλμανικές μάζες. Μια στάση υπεράσπισης της 'Ιρανικής 'Επανάστασης απειλούμενης από τον ιμπεριαλισμό, θάταν αποδεκτή και θάχε κατανοηθεί από τις παγκόσμιες επαναστατικές δυνάμεις και θα συνέβαλε στην κινητοποίησή τους. Ένώ η άμνη στρατιωτική εισβολή στο 'Αφγανιστάν, φανερά τις αποπροσανατολίζει και δίνει όπλα στον ιμπεριαλισμό. Για την ώρα δεν ενισχύει παρά την παγκόσμια στρατιωτική θέση της ΕΣΣΔ, που δεν ταντίζεται ούτε με την πρόοδο της 'Επανάστασης, ούτε με την πάλη για το Σοσιαλισμό.

Εγγράφεται στα πλαίσια της δυναμικής αναμέτρησης ανάμεσα στο Κρεμλίνο και τον Ιμπεριαλισμό, στην παγκόσμια κλίμακα, εμποδίζοντας το συνειδητό επαναστατικό προτσές των μαζών και την αποκατάσταση των αναγκαίων ενιαίων μετώπων όλων τους των πολιτικών δυνάμεων. Το βλέπουμε καθαρά π.χ. με την διάσπαση του «Ευρακομμουνισμού» και τις νέες δυσκολίες που ανακύπτουν για την αναδημιουργία του ενιαίου μετώπου της 'Αριστεράς στη Γαλλία και σ' άλλες Ευρωπαϊκές χώρες.

Πρέπει, εξάλλου, ν' αναμένουμε μια νέα κούρσα των εξοπλισμών και την ανασύσταση του κλίματος του «Ψυχρού Πολέμου», αλλά σε γενικές συνθήκες πολύ πιο εκρηκτικές από το παρελθόν.

Ο κίνδυνος του πολέμου αυξάνει, αλλά ενός πολέμου που ακόμα κι αν άρχιζε σαν περιορισμένος στο χώρο και τη χρήση των όπλων, θα μπορούσε γρήγορα να εξελιχθεί σ' ένα «επιχειρησιακό ατομικό» πόλεμο.

Γι' αυτό οι πραγματικές αυτόνομες επαναστατικές δυνάμεις πρέπει να εκδηλωθούν με σθένος, παίρνοντας καθαρά θέση:

- Έναντίον των απειλών και μέτρων του ιμπεριαλισμού απέναντι στην Ίρανική Επανάσταση.
- Έναντίον της νέας κούρσας των εξοπλισμών.
- Έναντίον των επιχειρησιακών ατομικών όπλων στην Ευρώπη.
- Για τον γενικό καθολικό άφοπλισμό.
- Έναντίον της εισβολής στο Αφγανιστάν.
- Για την αποχώρηση των Σοβιετικών στρατευμάτων, καθώς και όλων των στρατιωτικών δυνάμεων του ιμπεριαλισμού από τον Ίνδικό Ωκεανό, την Μέση Ανατολή και τη Μεσόγειο.
- Έναντίον του οικονομικού και πολιτιστικού αποκλεισμού της Ε.Σ.Σ.Δ.

Είναι αναγκαίο οι δυνάμεις αυτές να πολεμήσουν το κλίμα του νέου ψυχρού πολέμου που πάει να εγκατασταθεί, και που εκτός από τον κίνδυνο να οδηγήσει στον θερμό πόλεμο, εναντιώνεται στις προοπτικές της Ευρωπαϊκής Επανάστασης, της αντιιμπεριαλιστικής Επανάστασης στις Ανατολικές χώρες και την ΕΣΣΔ, καθώς και της Επανάστασης στις χώρες του «Τρίτου Κόσμου».

Μπροστά σ' όλους αυτούς τους κινδύνους, που δεν εξυπηρετούν παρά τα στενά συμφέροντά από δυνάμεις ιστορικά διπλωματικές, στη Δύση και την Ανατολή, πρέπει να δράσουμε ώστε να παραμείνουν ανοιχτές οι προοπτικές της Παγκόσμιας Σοσιαλιστικής Επανάστασης, και του Σοσιαλισμού του στηριζόμενου πάνω στον ελεύθερο αυτοκαθορισμό των εργαζομένων, που θ' ασκούν την εξουσία, και θα διαχειρίζονται οι ίδιοι, δημοκρατικά συνενωμένοι, την ολότητα της κοινωνικής τους ζωής.

15 Γενάρη 1980

Φεμινιστικό κίνημα στην ΕΣΣΔ

Αυτό που οι προοδευτικές γυναίκες όλου του κόσμου — δηλαδή οι φεμινίστριες — περίμεναν από χρόνια τώρα με αγωνία, το να άκουστέ δηλαδή ή φωνή των αδελφών τους της Σοβιετικής Ένωσης, έγινε επιτέλους πραγματικότητα.

Ένα «σαμιντάντ» του έκει γυναικείου κινήματος έφτασε πρόσφατα στη Γαλλία. Μεταφράστηκε άμεσως και δημοσιεύτηκε από το εκεί, σε καινούργια έκδοση, γαλλικό γυναικείο κίνημα, που του αφιέρωσε το φύλλο του Γενάρη, αρ. 10 του περιοδικού του(*)

(*) «DES FEMMES HEBDO».

και καθώς μαθαίνουμε, το έβγαλε και σε μπροσούρα.

Χρόνια, πολλά χρόνια, το περιμέναμε. Γιατί στη μεγάλη χώρα του «σοσιαλισμού του τέτοιου που υπάρχει», το γυναικείο κίνημα, ύστερα απ' τις πρώτες του αναλαμπές με την Αλεξάντρα Κολλοντάι, την Έλίσσα Ράισνερ και άλλες, ολότελα ξεχασμένες σήμερα, είχε σωπάσει. Τα πράγματα είχαν πάει πίσω σε τέτοιο σημείο που ο Στάλιν, που τότε προετοίμαζε δραστήρια το δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, έφτασε το 1936, ως το να απαγορεύσει τις εκτρώσεις. Άλλα τα ωραία χρόνια του 30, τα χρόνια των δικών της Μόσχας και της εξολόθρευσης των παλιών μπολσεβίκων και των τελευταίων ύποπτων της Επανάστασης του Οκτώβρη, ποιός τολμούσε να μιλήσει; Βέβαια, όχι οι γυναίκες.

Εκτότε διακηρύχθηκαν πάντα οι «σοσιαλιστικές» αρχές: Οι γυναίκες είναι ίσες με τους άντρες κλπ. Αυτή ήταν η θεωρία. Μά η πράξη;

Όλοι οι ξένοι επισκέπτες της ΕΣΣΔ έβλεπαν με αγανάκτηση τις γυναίκες, έν όνόματι της ισότητας, να κάνουν τις πιο βαριές δουλειές: να φτιάχνουν δρόμους, γέφυρες, να κουβαλούν μεγάλα βάρη κλπ. Η εξίσωση έγινε βέβαια. Έκ των κάτω.

Στα ανώτερα όμως αξιώματα της πολιτικής, π.χ. και της διακυβέρνησης της χώρας, οι γυναίκες έλαμπαν με την απουσία τους. Ολότελα από τα ανώτερα διευθυντικά όργανα: Πολιτικό Γραφείο, Κεντρική Επιτροπή του Κόμματος κλπ. κλπ.

Άλλα ούτε και ποτέ αυτό το ελάχιστο που γίνεται στις καπιταλιστικές χώρες, το να φανούν κάπου ή ν' άκουστούν τουλάχιστον, οι σύζυγοι των αξιότιμων μεγάλων ανδρών του εκεί καθεστώτος δεν το είδαμε. Ποιά είναι, τί κάνει η «συντρόφισσα» Μπρέζνιεφ, ή η «συντρόφισσα» Κοσύγκιν; Αφαντες. Ούτε καν η φάτσα τους δεν φιγουράρει πουθενά. Άπλως μαθαίνουμε την ύπαρξή τους. Τίποτε παραπάνω.

Τώρα σχετικά με το ντοκουμέντο της ρωσίδας άδερφής μας Ν. Μαλακοφσκόις που δημοσιεύουμε παρακάτω. Αυτό που καθόρισε την έκλογή μας, είναι το γενικότερο ενδιαφέρον, που παρουσιάζει σχετικά με τα άλλα επίσης πολύ ενδιαφέροντα κείμενα. Η σ. αυτή δεν μάς μιλά για γενικές, άφηρημένες, θεωρίες. Μάς δίνει μια απλή, συγκεκριμένη, συνταρακτική εικόνα της ζωής των γυναικών εκεί και γενικά της ζωής των απλών ανθρώπων στη χώρα της: Μάς δείχνει, αρκετά παραστατικά, τους άντρες που σέρνονται από το έργοστάσιο στο καπηλιά κι από κει μεθυσμένοι στο σπίτι, όπου κάνουν φασαρίες, ή κοιμούνται κτηνώδικα. Τι άτέλειωτες ούρες, επί ώρες, που κάνουν οι γυναίκες — ποτέ οι άντρες εκείνοι δεν κάνουν ούρες παρά μόνο στα καπηλιά για βότκα — για τα πιο κοινά στοιχειώδη και απαραίτητα είδη για τα παιδιά τους: φρούτα, λαχανικά κλπ. Μάς μιλά για την απερίγραπτη βρώμα των μαιευτηρίων. Για τα χάγια των παιδικών σταθμών, όπου τα παιδιά πηγαίνουν καλά και φεύγουν άρρωστα κλπ. κλπ.

Τί να γίνεται όμως γενικά στη μεγάλη χώρα του Βορά; Ποιά έκταση νάχει πάρει το εκεί γυναικείο

κίνημα; Πολλές τέτοιες εύλογες ερωτήσεις μπαίνουν στον καθένα και κυρίως στην καθημιά μας.

‘Αλλά, όπως έλεγε πολύ παραστατικά μια αξιόλογη Σουηδέζα αδερφή μας γυναίκα ενός καθηγητή του Πανεπιστημίου της Λίμας, διαπιστώνοντας τις αδυναμίες του γυναικείου κινήματος στη θετή της πατρίδα, το Περού: Τί κι αν είμαστε λίγες; ‘Ετσι κι έτσι θα πληθύνουμε. Δε γίνεται αλλιώς;’ μας σηκώνει, μάς σπρώχνει μπροστά η ‘Ιστορία.

Και τις Σοβιετικές γυναίκες, στην απέραντη χώρας τους, αρχίζει πάλι να τις ξεσηκώνει η ‘Ιστορία.

Κι αν, πάνω από τα σύνορα, τείνουν τα χέρια τους κι ανοίγουν την καρδιά τους στις Κινέζες αδερφές τους και τις άλλες ‘Ασιάτισσες, κάτι το ουσιαστικό θ’ αλλάξει στο βασανισμένο ανδροκρατούμενο κόσμο μας. ‘Εκτός αν οι πάνσοφοι κύριοι που μάς κυβερνούν μάς προλάβουν και φροντίσουν να μεταβάλουν τη γή μας σε άμορφους σωρούς έρημων ραδιοενεργών έρειπίων. ‘Ας εύχθουμε κι ας ελπίσουμε για το καλό όλων, πώς εμείς είμαστε που θα προλάβουμε και θα νικήσουμε απ’ άκρη σ’ άκρη.

Ε. Δ.

“Ολες αυτές οι καλές παλιές βάσεις της πατριαρχικής οικογένειας

‘Η μητρική οικογένεια

Γιατί άραγε η γυναίκα βρίσκεται σήμερα σ’ αυτή την αφόρητη κατάσταση;

Για ν’ απαντήσουμε σ’ αυτό το ερώτημα πρέπει ν’ αναλύσουμε την εξέλιξη της κατάσταση των γυναικών στα διάφορα στάδια της ‘Ιστορίας.

Στην αύγή της ‘Αρχαιότητας, στους πρώτους καιρούς της ανθρώπινης κοινωνίας, παρουσιάστηκε ένας καταμερισμός εργασίας αρσενικός - θηλυκός: αυτό ήταν ένα εκ των πραγμάτων γεγονός, αλλά επίσης και μια πρόοδος. Το κυνήγι του μοιμιοῦθ και η υπεράσπιση ενάντια στα θηρία δεν μπορούσε να ανατεθεί στο πλάσμα εκείνο που η αποστολή του ήταν η διαίωσιση του είδους. Αυτή η «εύκολη γυναικεία δουλειά», για την οποία μιλάνε τώρα με τόση καταφρόνια, δεν είχε τότε παρά μια έννοια: ότι εκτός από την εργασία, τη σκληρή και επικίνδυνη, της διατήρησης του είδους, η γυναίκα έκανε δουλειές σχετικά πιο εύκολες από κείνες των ανδρών. Ένα άγριο θηρίο μπορούσε να ξεσκίσει έναν άντρα. Αυτός αισθανόταν τότε τους ίδιους πόνους με μια γυναίκα που έφερε στον κόσμο ένα παιδί και διακινδύνευε τη ζωή κατά παρόμοιο τρόπο. ‘Ετσι υπήρχε μια ισότητα μπροστά στον πόνο, μια ισότητα στους κινδύνους και μια ισότητα στη δουλειά.

Οι αιώνες περνούν, η κοινωνία εξελίσσεται και αλλάζει...

‘Τότε αρχίζει μια εποχή πατριαρχική. ‘Η ανάγκη της υπεράσπισης ενάντια στα άγρια ζώα εξαφανίστηκε, το κυνήγι δεν ήταν πια η κύρια πηγή δια-

τροφής. ‘Ο κίνδυνος, ο πόνος, οι επίπονες εργασίες, παύουν να είναι το διαρκές στοιχείο της ζωής του άνδρος.

‘Αλλά στη ζωή της γυναίκας, ούτε ο κίνδυνος, ούτε ο πόνος, ούτε η πιο σκληρή δουλειά δεν μπόρεσαν να εξαφανιστούν — αλλιώς θάταν το τέλος της ανθρωπότητας. ‘Αλλά όλα αυτά, κατά κάποιο τρόπο, ξεχάστηκαν, παραμερίστηκαν, μπήκαν σε δεύτερη μοίρα, η γέννηση δεν ήταν πια ένα «θαύμα», αλλά γινόταν κάτι το πολύ φυσικό, κάτι το επί πλέον για να εφοδιάζει τα εργοστάσια, τις φάμπρικες, τους στρατούς.

Ποιά ήταν τότε τα καθήκοντα των γυναικών και ποιά των ανδρών; Στη μεγάλη πλειοψηφία των οικογενειών, η γυναίκα ανέτρεφε τα παιδιά και ασχολιόταν με το νοικοκυριό, ενώ ο άντρας δούλευε για να κερδίσει τα απαραίτητα για τη ζωή όλης της οικογένειας. Στις πιο φτωχές οικογένειες, έκανε και τις ανδρικές εργασίες στο σπίτι (έκοβε τα ξύλα, κουβαλούσε το νερό, επιδιόρθωνε το σπίτι).

‘Η ισότητα μπροστά στους πόνους και τους κινδύνους είχε εξαφανιστεί. (‘Ας σκεφθούμε π.χ. την ανεπιληπτη οικογένεια Ουλιάνοφ, όπου η μητέρα μπόρεσε πραγματικά να ασχοληθεί με τα ξηλα παιδιά της). ‘Η ανισότητα των πολιτικών, καθώς και των δικαστικών δικαιωμάτων κυριαρχούσε...

Χωρίς ν’ αναφέρουμε την κοινωνική αδικία για τις γυναίκες την εποχή εκείνη. Μερικές δούλευαν στα εργοστάσια εργάτριες ή με μεροκάματα, οι άλλες είχαν για μόνο καθήκον την αναπαραγωγή. ‘Η σκληρότητα της ζωής της γυναίκας θεωρούνταν τότε σαν απορρέουσα από τη λευκή κοινωνική αδικία που βασίλευε και πίστευαν ότι θάδρισκε μια λύση ταυτόχρονα μ’ αυτή την αδικία. Τα λόγια του Λένιν «από τώρα και μια μαγείρισσα θά μπορεί να διευθύνει τις υποθέσεις του Κράτους» συνόψιζαν το χαρωπό δειρο μίας καινούργιας οικογένειας και νέων σχέσεων μεταξύ των φύλων.

‘Αλλά κατά την περίοδο της προσωπολατρίας του Στάλιν, το ζήτημα της οικογένειας κηρύχτηκε δευτερεύον. ‘Επομένως και το άγνόησαν τελείως.

Στις μέρες μας η γυναίκα, που θεωρητικά απελευθερώθηκε, έχει (ή δεν έχει) τα ίδια δικαιώματα με τον άντρα, αλλά οπωσδήποτε δεν έχει τα ίδια ήθικά δικαιώματα. ‘Οσο για τα καθήκοντα, δεν βλέπουμε σ’ αυτά καμιά ισότητα. Κανένας δεν ελευθέρωσε τον άντρα από το καθήκον να κερδίζει το ψωμί της οικογένειάς του, αλλά η αύξηση της ακρίβειας της ζωής είναι τόσο που αυτά που κερδίζει δεν φτάνουν για να ζήσει μια οικογένεια τριών προσώπων. Κατά τα επίσημα δεδομένα, το μέσο ήμερομίσθιο στην ΕΣΣΔ είναι 150 ρούβλια. Αυτό το ποσό επιτρέπει ίσια ίσια σε μια οικογένεια τριών ατόμων να μην πεθάνει απ’ την πείνα. Μ’ ένα τέτοιο μισθό, το παιδί θά στερούταν τα φρούτα και τα λαχανικά τα απαραίτητα για την ανάπτυξή του. Δεν πρέπει καν να σκεφθούμε τα έξοδα για την ένδυμασία (αν κι είναι απαραίτητα στα κλίματα τα δικά μας). Και όμως, αυτός ο αριθμός δεν είναι παρά ένας μέσος όρος και επί πλέον επίση-

μος. Ἡ πλειοψηφία τῶν ἀνδρῶν ἀρκεῖται σ' ἓνα ἡμερομίσθιο ἀκόμα πὺλ χαμηλό. (Αὐτὰ ἀν θέλουν νὰ διαλέξουν τὴ δουλειά τους· γιατί οἱ διανοούμενοι ἐργαζόμενοι κερδίζουν γενικά λιγότερα ἀπ' τοὺς ἐργάτες).

Ἀς κάνουμε ἀκόμα ἓνα βῆμα μέσα στὴν πραγματικότητα. Ἄν ὑπολογίσουμε τὸ μέρος τοῦ ἡμερομισθίου, ποὺ οἱ ἄντρες ξοδεύουν στὰ κρασοπουλιά, τότε θὰ δοῦμε πῶς ἔχουν ἐντελῶς ξεχάσει τὸ καθήκον τους: δηλαδή τὴ διατροφή τῶν παιδιῶν τους. Ὅσο γιὰ τὴν ἀνδρική συμβολή στὶς σπιτικές δουλειές, αὐτὴ πρακτικά ἔχει ξεαφανισθεῖ μὲ τὴν ἐμφάνιση στὶς πόλεις τῆς κεντρικῆς θέρμανσης, τοῦ τρεχάμενου νεροῦ, τοῦ γκαζιοῦ. Ὁ ἄντρας δὲν αἰσθάνεται πιά πῶς οἱ σπιτικές φροντίδες τὸν ἀφοροῦν. Ἐκεῖνος ποὺ ξέρεי ἔστω καὶ νὰ βάλει ἓνα κορφί ἔγινε στὶς μέρες μας ἓνα σπάνιο βιολογικὸ εἶδος. Ὅλα τὰ «καρφία» τὰ ἀπαραίτητα στὴν καθημερινή ζωὴ τὰ καρφάουν οἱ γυναῖκες. Οἱ ἄντρες ποὺ βοηθοῦν τὶς γυναῖκες στὶς μικρὲς γυναικείες δουλειές εἶναι δακτυλοδεικτούμενα ὄντα. Μπορεῖ ἄλλωστε κανεὶς νὰ τοὺς μετρήσει στὰ δάκτυλα ἑνὸς καὶ μόνον χεριοῦ.

Ἀπλοποιώντας κάπως τὰ πράγματα, μποροῦμε νὰ ποῦμε πῶς ὑπάρχουν τώρα δύο εἰδῶν συμπεριφορὲς τῶν ἀνδρῶν: 1) μετὰ τὴ δουλειά ὁ ἄντρας μεθᾶ. Γυρίζει στὸ σπίτι, σέρνεται στὸ κρεβάτι ἢ κάνει φασαρίες. 2) Μετὰ τὴ δουλειά ὁ ἄντρας ξαπλώνεται στὸ ντιβάνι μὲ τὴν ἐφημερίδα ἢ ἐγκαθίσταται μπροστὰ στὴν τηλεόραση. Ὑπάρχει ἐπίσης καὶ μιὰ τρίτη ἰδεώδης ἐκδοχή: Μετὰ τὴ δουλειά ὁ ἄντρας ἐπιδίδεται στὶς ἀγαπημένες του ἀπασχολήσεις ἢ σὲ δημιουργικὴ δουλειά.

Μετρήσαμε λοιπὸν ὥς τὰ δύο καὶ δὲν θὰ πάμε πὺλ πέρα. Γιατί καταλάβαμε πῶς ὁ σημερινὸς ἄντρας ἔχει μιὰ καὶ μόνη ἀποστολή: νὰ κερδίσει τὸ ψαμί τῆς οἰκογένειας.

Ἡ οἰκογένεια συντρίβει τὴ δημιουργικότητα τῆς γυναίκας

Ἀς ὑπολογίσουμε τώρα τὶς υποχρεώσεις τῆς γυναίκας:

1) Ὅπως καὶ στὴν Ἀρχαιότητα, δημιουργοῦμε τὴ μέλλουσα γενεὰ μὲ τὸ αἷμα καὶ τοὺς πόνους μας. Ἄν σήμερα ὅλες οἱ γυναῖκες ἀρνοῦνταν νὰ ἐκτελέσουν αὐτὸ τὸ πάρα πολὺ ἐπικίνδυνον ἔργο, δὲ θὰ ἔμενε πιά αὐριο πάνω στὴ γῆ κανένας ἄνθρωπος. Οὔτε ἀνθρωπότης, οὔτε μέλλουσες γενεὲς στὶς ὁποῖες νὰ διαβιάσουμε τὶς ἐμπειρίες μας, τὸν πολιτισμὸ μας. Κι ὅμως, αὐτὸ τὸ ἔργο δὲν τὸ βάζουν στὸ ἐνεργητικὸ τῆς γυναίκας. Δείχνουν περισσότερὴ συμπόνια σ' ἓνα παιδί ποὺ τσίμπησε τὸ δάχτυλό του, παρὰ σὲ μιὰ γυναῖκα ποὺ πέθανε κατὰ τὸν τοκετὸ μέσα στοὺς πόνους. Πουθενὰ δὲν θὰ συναντήσεις τόσο λίγο σεβασμὸ γιὰ τὸν ἄνθρωπο, ὅσα στὰ μαιευτήρια, ἀκόμα καὶ τὰ καλλίτερα. Μεταχειρίζονται ἐκεῖ τὶς λεχῶνες μὲ μιὰ κατάφρονα γερμάτη ἀηδία σὰν νὰ ἦταν γυναῖκες ἐλαφρῶν ἡθῶν, τοὺς πόνους τους τοὺς βλέπουν σὰν ἐκδηλώσεις τῆς κατωτερότητάς τους. Ἐκεῖνη ποὺ

ἀπεφάσισε αὐτὸ τὸ ἀνδραγάθημα, γιατί ἤθελε νὰ φέρει στὸν κόσμὸ ἓνα ἀνθρώπινο ὄν, δὲ συναντᾶ παρὰ χυδαιότητες καὶ κοροϊδίες. Φέρονται μαζί της ὅπως μ' ἓνα ζῶον ποὺ δὲν ξέρει γιατί βελάζει. Ἡ ἀφάνταστη βρῶμα ποὺ βασίλευει στὰ μαιευτήρια τὴν κάνει νὰ ὑποφέρει ἡθικά διπλά. Οἱ σύζυγοι ποὺ δὲν ἔχουν τὴν παραμικρὴ ἰδέα γιὰ τὶς δοκιμασίες ἀπὸ τὶς ὁποῖες περνοῦν οἱ γυναῖκες, εἶναι ἀνίκανοι νὰ τοὺς ἐκφράσουν τὸ σεβασμὸ ποὺ τοὺς ἀξίζει. Καὶ εἶναι αὐτοὶ ποὺ δὲν ἔχυσαν μιὰ σταγόνα αἷμα γιὰ τὸ παιδί τους, ποὺ μετὰ μιὰ βδομάδα τοὺς ἀκούς νὰ λένε τὶς συνηθισμένες φράσεις: «Ἐλα ἡλίθια... κάνε τοῦτο ἢ ἐκεῖνο, ἀνόητο πλάσμα...».

2) Ἡ «εὐκόλη» δουλειά τῶν γυναικῶν δὲν εἶναι καθόλου εὐκόλη σήμερα. Ἀκόμα καὶ στὶς μεγάλες πόλεις τὰ μαγαζιά εἶναι κακὰ ἐφοδιασμένα καὶ μὲ ὅ,τι βρίσκεται ἐκεῖ δὲν εἶναι πάντα δυνατόν νὰ γίνει ἓνα φαγί. Στὸ βαθμὸ ποὺ μιὰ μέση οἰκογένεια δὲν ἔχει ἀρκετὰ γιὰ ν' ἀγοράσει ἓνα ψυγείο, γιὰ τὴν πλειοψηφία τῶν γυναικῶν τὸ ψώνισμα στὰ μαγαζιά εἶναι μιὰ ἀγχαρεία καθημερινή. Ὁ κακὸς ἐφοδιασμὸς τους ἔχει γιὰ συνέπεια ἀτελείωτες οὐρές γιὰ τὴν ἀγορὰ λαχανικῶν, φρούτων καὶ ἄλλων σπανίων εἰδῶν. Οἱ εὐσυνειδητές μητέρες χάνουν ἔτσι ὥρες καὶ μέρες. Καὶ ποτὲ οὔτε ἓνας ἄντρας σ' αὐτὲς τὶς οὐρές! Ἀντίθετα, αὐτοὶ ἐκεῖ ποὺ κάνουν οὐρὰ εἶναι μπροστὰ στὰ καπηλειά. Τὸ γεγονὸς πῶς οἱ τιμὲς ἀνεβαίνουν καὶ οἱ ποιότητες τῶν πραγμάτων κατεβαίνουν, μᾶς βάζει μπροστὰ σ' ἀδιέξοδο.

Ἀλλὰ ἐκτὸς ἀπ' τὴν ἀνάγκη νὰ σπάζουμε τὸ κεφάλι μας γιὰ νὰ κατορθώσουμε νὰ θρέψουμε τὴν οἰκογένεια, ἔχουμε κι ἄλλες υποχρεώσεις.

3) Τὴν ἀνατροφή τῶν παιδιῶν: γιατί οἱ παιδικοὶ σταθμοὶ καὶ οἱ παιδικοὶ κήποι ἀποτελοῦν μιὰ οὐτοπία. Ἡ μᾶλλον μιὰ ἀντι-οὐτοπία. Τὰ παιδιά ποὺ τὰ πάμε ἐκεῖ καλὰ, μᾶς γυρίζουν ἀρρωστά. Κι ἔτσι οἱ γυναῖκες πρέπει διαρκῶς νὰ παίρνουν ἀδεια ἀσθενείας γιὰ νὰ μένουν μὲ τὰ παιδιά τους.

4) Μαζὶ μ' ὅλα αὐτὰ, πρέπει νὰ κερδίζουμε καὶ χρήματα, ὄχι γιὰ νὰ καλυτερέψουμε ἔστω καὶ λίγο τὴν ὕλη της μας κατάστασι, ἀλλὰ γιὰ νὰ μὴν πεθάνουμε ἀπ' τὴν πείνα. Καὶ ἀκριβῶς ἐκεῖ ἡ γυναῖκα βρίσκεται παγιδευμένη σὲ μιὰ ἀνώμαλη κατάσταση. Δηλαδή προτιμοῦν πάντα νὰ προσλάβουν στὶς δουλειές ἓναν ἄντρα καὶ ὄχι μιὰ γυναῖκα - μητέρα. Ὅταν προσλαμβάνουν μιὰ γυναῖκα, μόλις πάρει τὴν πρώτη ἀδεια ἀσθενείας τὴ σταθροκοιτάζουν. Ἡ δύστυχη ἢ μητέρα εἶναι πάντα ἔνοχη. Ἄμα ἔχει ἓνα ἀρρωστὸ παιδί. Ὅποτε ἀπὸ δύο τρεῖς τέτοιες ἀδειες βρίσκουν πάντα τρόπο νὰ τὴν ξεφορτωθοῦν.

Μιὰ πρὸς τέσσερα: τέτοια εἶναι ἡ σχέση τῶν υποχρεώσεων γιὰ τοὺς ἄντρες καὶ τὶς γυναῖκες. Ἀλλὰ ὑπάρχουν καὶ οἰκογένειες, ὅπου αὐτὴ ἡ δυσαναλογία εἶναι ἰδιαίτερα μεγάλη. Ἐτσι, στὶς περισσότερες περιπτώσεις, ἡ δημιουργικὴ δουλειά δὲ συντρίβει τὸν ἄνθρωπο. Οὔτε καν προσφέρει ἓνα πρόσθετο μεροκάματο. Ἐνας ἄνθρωπος ποὺ ἀφιερώνει τὴ

ζωή του σε δημιουργική εργασία δεν κερδίζει κανένα μισθό. Κι αν είναι γυναίκα; Κι αν γι' αυτήν ή δημιουργική δουλειά αποτελεί την πέμπτη εργασία της;

Πρακτικά το νάναι μια γυναίκα μητέρα και δημιουργός είναι δυο ασυμβίβαστες καταστάσεις (εκτός από σπάνιες εξαιρέσεις: όταν οι γιαγιάδες ασχολούνται με τα εγγόνια τους). Άφου φέρει ένα παιδί στον κόσμο ή γυναίκα μπορεί να βάλει ένα σταυρό στην ατομική ζωή της. Ξέρω γυναίκες που λένε όχι χωρίς περηφάνεια: δεν είμαι πια εγώ. Είμαι εκείνο, το παιδί μου.

Πολύ εύστοχα ή ζωή της γυναίκας μεταμορφώνεται στη ζωή του παιδιού. Η οικογένεια δημιουργείται, χτίζεται πάνω στα κόκκαλα της γυναίκας, πάνω στα πύρινα δάκρυά της. Η οικογένεια συντρίβει τη δημιουργικότητα της γυναίκας. Δεν υπάρχει οικογένεια όπου ένας άντρας, ακόμα κι ο πιο κοινός, θάκανε για τη γυναίκα του που θάχε τα πιο μεγάλα ταλέντα, αυτό που μια γυναίκα θάκανε για τον άσημαντο άντρα της. Να εκμηδενίσει τις δημιουργικές της ικανότητες για να επιτρέψει την ανάπτυξη των ικανοτήτων του άλλου. Η γυναίκα λέει: «ή φιλοδοξία μου είσαι εσύ», και σκοτώνει το Μόζαρτ μέσα της. Όταν δεν το λέει, είν' ο άντρας της που σκοτώνει μέσα της το Μόζαρτ, λέγοντάς της: «Ποτέ δεν υπήρξε Μόζαρτ γυναίκα, ούτε και μπορεί να υπάρξει. Έτσι σ'ς ξφτιαξε ο Θεός».

Ο άντρας θεωρεί ότι αυτός είναι ο μόνος ικανός να δημιουργήσει πολιτιστικές αξίες. Άλλα ή κουλτούρα που αυτός δημιουργεί δεν μάς φτάνει. Είναι φανερό για μάς ότι κάτι της λείπει — κι αυτό δεν είναι τίποτα άλλο από την Άγάπη. Η Άγάπη που ο άντρας τη μεταχειρίζεται για μάσκα και που δε διστάζει να πουλήσει. Η λέξη αυτή αναβλύζει από την ψυχή σου — π'ε ξεσκίζει — θανάσιμο άμάρτημα — πρέπει να το σκοτώσεις μέσα σου — να μην το δώσεις ζωή. Για να δημιουργήσει μια γυναίκα, πρέπει να καταβάλλει προσπάθειες ήρωικές, άγνωστες στους άντρες. Άλλα συγκεντρώνει όλες τις δυνάμεις της για να δημιουργήσει μια κουλτούρα που θ' αλλάξει τη ζωή.

Τέλος, ένα τελευταίο σημείο, τα ήθικά δικαιώματα της γυναίκας. Η οικογένεια που συντρίβει τις δημιουργικές όρμες της γυναίκας, συχνά στηρίζεται πάνω στη χλευασμένη άγάπη μιάς γυναίκας.

Σήμερα, όπως και στους παλιούς καιρούς (με εξαίρεση μόνο την Αναγέννηση), σχετικά με τον έρωτα ή γυναίκα έχει μόνο το δικαίωμα της άρνησης και όχι εκείνο της έκλογής. Δεν μπορεί να διαλέξει έναν άντρα παρά ανάμεσα σ' εκείνους που την έχουν ήδη διαλέξει. Ο έρωτας που δεν έχει ανταπόκριση είναι βασανιστήριο για τη γυναίκα που δεν έχει δικαίωμα να εκδηλώσει ενδιαφέρον για τον αγαπημένο της. Κι αν οι γύρω της μαντέψουν το αίσθημά της, γίνεται αντικείμενο καταφρόνιως. Αυτό προσέρχεται καταφανώς απ' τη στενή αντρική αντίληψη για τον έρωτα που

κυριαρχεί στην κοινωνία μας. Ο άντρας φαντάζεται πως αν προσφέρει τη λέξη «έρωτα», ή γυναίκα έννοει ένα αίσθημα που μοιάζει με το δικό του. Και γι' αυτό βρίσκει ότι υπάρχει κάτι το αδιάντροπο στην εξομολόγηση της γυναίκας. Ένας άντρας έχει όχι μόνο το δικαίωμα να εκφράσει τον έρωτά του, αλλά επίσης να επιτύχει μ' όλα τα μέσα, ακόμα και με εκδιασμό, την «αμοιβαιότητα». Έξευτελίζοντας την αγαπημένη του εξευτελίζει κι αυτόν τον ίδιο που εξομολογήθηκε αυτόν τον έρωτα. Η παραγνώριση αυτής της αντίφασης είναι τόση, που όταν κλαίει και κλυούνται στα πόδια μας, είναι κατά κάποιον τρόπο γιατί αναγνώρισαν τον επιπόλαιο χαρακτήρα των όρκων τους. Είναι ή έλλειψη σοβαρότητας από μιάς άρχής ιστις σχέσεις με τον έρωτα και την οικογένεια που συνεπάγεται τη γρήγορη ανάπτυξη από τις σημαντικές κακίες. Ο άντρας απορρίπτει τις επίπονες οικογενειακές υποχρεώσεις του, προσπαθεί να κερδίσει λεφτά για τον εαυτό του, αφήνοντας στα παιδιά του μερικά ψυχούλα, που δε φτάνουν ούτε για να τα θρέψουν, ούτε για να τα ντύσουν. Είναι κι αυτό δικαίωμά του. Πάει απ' τη μια γυναίκα στην άλλη και κανείς δεν του πετά στο πρόσωπο το χαρακτηρισμό τον οποίο θα μεταχειριζόταν για μια γυναίκα που θα φρονιόταν έτσι. Είναι έλεος. Όλα είναι εντάξει!...

Άλλα δε βλέπει αυτό που άρχίζει να γεννιέται, αυτό που γεννήθηκε ήδη: τη μητρική οικογένεια. Δε βλέπει πως οι γυναίκες, ανεξάρτητα από τη μόρφωσή τους, ανεξάρτητα από την οικονομική τους κατάσταση, ξεφορτώνονται τους μέθυσους άντρες τους. Δε βλέπει πως και που δεν έχει ακόμα διωχθεί από την οικογένεια, αν δεν εκπληρώνει τα καθήκοντά του, χάνει και τα δικαιώματά του επίσης. Κυρίως το πιο σημαντικό, το δικαίωμα της ανατροφής των παιδιών του, το δικαίωμα στην άγάπη τους, το δικαίωμα να έχει κάποια επιρροή πάνω στη μέλλουσα γενιά. Και παύει νάναι ένας πατέρας για να μην είναι πια παρά ένας άναπαγωγός. Τις περισσότερες φορές ή οικογένεια διαλύεται, όχι γιατί ένας νέος έρωτας επισκιάζει τον παλιό, αλλά γιατί τα παιδιά ζητούν από τη μητέρα να τα απαλλάξει από έναν τέτοιο πατέρα. Για τον άντρα όλα είναι ακόμα εύχρηστα, μα όλα είναι ήδη κάπως λιγότερο εύκολα. Άσυναίσθητα καταλαβαίνει ήδη την ανεπάρκειά του, μια κάποια παρακμή, μια στέρωση. Η κοινωνία των μητέρων και των παιδιών τον διώχνει από μέσα της. Η έλευθερία είναι μια Δαμόκλειος σπάθη πάνω απ' το κεφάλι του. Τα παιδιά πούχουν ανατραφεί από ένα πλάσμα με νέα νοοτροπία, δε θα θέλουν πια έναν άσωτο πατέρα. Θα φτιάξουν μιαν άλλη ζωή, όπου δε θα υπάρχει πια θέση για τις πατρικές κτηνωδίες.

Ά λ λ α τί γί ν ε τ α ι τ ώ ρ α μ ε τ η γ υ ν α ι κ α ; πρέπει νάναι τα πάντα. Πραγματικά θα γίνει τα πάντα. Οι πιο βαρείες της υποχρεώσεις μεταβάλλονται σε δικαιώματα. Και όσο πιο βασανιστικές είναι οι υποχρεώσεις, τόσο πιο μεγάλα και πιο πλέρια θάνατο τα δικαιώματα. Μάταια ο τελευταίος ποιητής του πατριαρχικού συστήματος όνειρεύεται:

Ἡ γυναίκα θὰ γίνει γυναίκα
καὶ μάνα καὶ ἀδερφή καὶ σύζυγος,
θὰ πάει νὰ τοὺς σκεπάσει καὶ νὰ τοὺς ξυπνήσει
θὰ τοὺς δώσει κρασί γιὰ τὸ δρόμο,
θὰ συνοδέψει τὸν ἄντρα καὶ τὸ γυνὴ της,
δὲ θὰ φύγει ἀπὸ κοντὰ τους παρὰ στὸ τέλος τοῦ δρόμου

Ὅχι ποτὲ πιά ἐκείνη πού οὔτε στηρίζεται οὔτε βο-
θιέται ἀπὸ τὸν ἄντρα, δὲ θὰ εἶναι ἡ ἀπλὴ ἐπέκταση
τοῦ συζύγου. Δὲ θὰ καταστῇ νᾶναι ἡ μάνα ἢ ἡ γυναί-
κα ἢ ἡ ἀδερφή. Θὰ κάνει κι ἄλλα πράγματα ἐκτὸς ἀπ'
τὸ νὰ πέφτει στὸ κρεβάτι ἢ νὰ ξυπνᾷ τὰ μωρὰ της.
Στὴν οὐσία εἶναι ἐκείνη πὺδ συχνὰ ἀπὸ κείνον, πού
δοῖσκειται μπροστὰ στὸ τέλος τοῦ δρόμου. Προχωρεῖ,
ξεπερνᾷ τοὺς θανάτους πού προξενεῖ ἡ φύση ἢ οἱ
ἄνθρωποι καὶ μὲ μιὰ ἀτέλειωτη ὁρμὴ θὰ γίνει ἀλη-
θινὰ τὰ πάντα. Δημιουργός, ὅχι μόνο μὲ τὸ σῶμα της,
μὰ μὲ ὅλη τὴν ψυχὴ της, τοῦ κόσμου τοῦ μέλλοντος
πού ἔρχεται.

Οἱ διαλέξεις - συζητήσεις τοῦ «Πρωταγόρα»

Ὁ Πολιτικός καὶ Πολιτιστικός Ὁμιλος «Πρωτα-
γόρας» πραγματοποίησε σειρὰ ἀπὸ ἐπιτυχημένες δη-
μόσιες ἐκδηλώσεις.

Τὸν περασμένο Ὀκτώβρη κάλεσε στὴν Ἀθήνα ἀπ'
ἐνὸς τὸν Πορτογάλου πρωτεργάτη τῆς «Ἐπανάστασης
τοῦ Ἀπρίλη 1974» Ὁτέλο ντὲ Καρβάλιο, καὶ ἀπ'
τέρου τὸ γνωστὸ γάλλο συγγραφέα Νταβίντ Ρουσσέ.

Ὁ Ὁτέλο μίλησε γιὰ τὸ ἐπικαίρο πάντα θέμα τῆς
«Πορτογαλικῆς Ἐπανάστασης» στὴν κατάμεστη ἀ-
πὸ κόσμο αἴθουσα τοῦ Θεάτρου «ΑΚΡΟΠΟΛ» τῆς
Ἀθήνας.

Ὁ Νταβίντ Ρουσσέ λίγες μέρες ἀργότερα μίλησε
στὴν αἴθουσα τῆς «Σοσιαλιστικῆς Πορείας», πάνω
στὸ ἐξαιρετικὸν ἐπίσης ἐνδιαφέροντος θέμα τῶν «Νέ-
ων πυρηνικῶν ὅπλων καὶ τῆς στρατηγικῆς τους».

Στις 8 τοῦ Φλεβάρη 1980, στὴν αἴθουσα τῶν ὑπαλ-
λήλων τῆς Τραπεζῆς Ἑλλάδας, ὁργανώθηκε διάλεξη -
συζήτηση, πάνω στὸ θέμα «Αἰτίες καὶ προοπτικὲς τοῦ
νέου «Ψυχροῦ Πολέμου», μὲ εἰσηγητὲς τὸν Β. Μαυ-
ροειδῆ (τῆς «Αὐγῆς»), τὸν Μ. Ν. Ράπτη, τὸν Ἀστέ-
ρη Στάγγο (τῆς «Ἐλευθεροτυπίας») καὶ τὸν Τσα-
λόγλου (τῆς «Καθημερινῆς»).

Δημοσιεύουμε παρακάτω τὸ κείμενο τῆς ἀρχικῆς
εἰσήγησής πού ἔκανε στὸ θέμα ὁ σ. Μ. Ν. Ράπτης.

Ἀγαπητοὶ Φίλες καὶ Φίλοι,

Ὅρισμένοι πού στὰ τελευταῖα αὐτὰ χρόνια υπογράμ-
μιζαν ὅτι τόσο ἡ «ὑφεση», ὅσο καὶ ἡ «εἰρηνικὴ συνύ-
παρξη» εἶχαν ἀρχίσει νὰ καταποντίζονται, λόγω θα-
σικῶν νέων ἐξελίξεων πού συντελέστηκαν στὴν περα-
σμένη δεκαετία, χαρακτηρίστηκαν, ἀκόμα καὶ ἀπὸ
τὸν τύπο μιᾶς ὁρισμένης Ἀριστερᾶς σὰν «ἀπασιδω-
ξοί» καὶ «ψυχροπολεμικοί».

Ἀλλὰ σήμερα ἡ ἔκφραση «Νέος Ψυχρὸς Πόλεμος»
δοῖσκειται δυστυχῶς πιά στὰ χεῖλη σχεδὸν ὅλων.

Ἀνάφερα ὅτι ὑπάρχουν βασικὲς νέες ἐξελίξεις πού
ἐξηγοῦν γιατί μπήκαμε, φαινομενικὰ ἀπότομα, στὸ
κλίμα τοῦ νέου «Ψυχροῦ Πολέμου».

Κατὰ τὴ γνώμη μου, οἱ λόγοι εἶναι κυρίως δύο: Ἡ
ιδιότυπη παρατεινόμενη οικονομικὴ κρίση πού διαρκεῖ
καὶ ἐπιτείνεται ἀπὸ τὸ 1973—1974, στὸ δυτικὸ Κό-
σμο, ἡ ἀλλαγὴ συσχετισμῶν δυνάμεων ἀνάμεσα στίς
ΗΠΑ καὶ τὴν ΕΣΣΔ.

Ἀποκαλοῦμε τὴν οικονομικὴ διάσταση τῆς γενικῆς
κατὰ τὰ ἄλλα κρίσης τοῦ δυτικοῦ συστήματος τοῦ κα-
πιταλιστικοῦ, ιδιότυπη, γιατί γιὰ πρώτη φορὰ στὴν
ἱστορία του συνοπάρει ταυτόχρονα ἔντονη ἀνεργία
καὶ πληθωρισμός. Καὶ γιατί ἐπίσης ἔφερε στὸ φῶς
καθαρότερα παρὰ ποτὲ, τὸ νέο ρόλο τοῦ Κράτους καὶ
τοῦ παγκόσμιου τραπεζιτικοῦ συστήματος. Δηλαδή μιὰ
ὁρισμένη ἀκόμα ἱκανότητά τους νὰ ἐλέγχουν κατὰ κά-
ποιο τρόπο τὴν ἐξέλιξη τῆς κρίσης. πράγμα πού ἐξη-
γεῖ π.χ. γιατί, παρὰ τὸν τεράστιο πληθωρισμὸ στὸν Δυ-
τικὸ Κόσμο, δὲν ὑπῆρξε ἀκόμα χρηματιστικὸ κρᾶχ,
ὅπως ἐκεῖνο τοῦ 1929. Ἀλλὰ ὁ ἔλεγχος αὐτὸς δὲν εἶ-
ναι βέβαια ἀπόλυτος.

Πάντα ἡ παρατεινόμενη οικονομικὴ κρίση τοῦ Δυ-
τικοῦ Κόσμου, χωρὶς καθαρὰς προοπτικὲς διεξόδου,
ἀποδυναμῶσε ἤδη σημαντικώτατα τὴ συνοχὴ του, δη-
μιούργησε κλίμα οικονομικοῦ πολέμου ἀνάμεσα στίς
Ἡν. Πολιτεῖες, τὴν Ἰαπωνία, τὴ Δυτικὴ Εὐρώπη, καὶ
ἐπέτεινε τὴν κρίση τῆς πολιτικῆς ἡγεσίας του.

Ἡ ἀλλαγὴ τοῦ συσχετισμοῦ δυνάμεων ἀνάμεσα στίς
ΗΠΑ καὶ τὴν ΕΣΣΔ δὲν εἶναι βέβαια ἄσχετη μὲ τὴν
ἀποδυναμώσῃ αὐτῇ τοῦ Δυτικοῦ Κόσμου. Ἀλλὰ ὀφεί-
λεται ἐπίσης στὴν ἐξέλιξη τῶν ἀτομικῶν ὅπλων καὶ
τοῦ πολεμικοῦ γενικότερα δυναμικοῦ ἀνάμεσα στίς δύο
Ἐπερδυνάμεις τοῦ Κόσμου μας. Σήμερα ἡ ΕΣΣΔ ἔ-
χει πρακτικὰ ἰσοφαρίσει τὴ στρατιωτικὴ δύναμη τῶν
ΗΠΑ καὶ τοῦ ΝΑΤΟ. Αὐτὸ βασικὰ ἐξηγεῖ γιατί τὸ
Κρεμλίνο εἶναι πιά σὲ θέση νὰ μιλᾷ καὶ νὰ ἐνεργεῖ
καὶ αὐτὸ ἀπὸ μιὰ δύναμη ἰσχύος καὶ νὰ ἐκμεταλλευ-
ται ὁρισμένες «εὐκαιρίες», ὅπως εἶπε ὁ Μπρέζνιεφ, γιὰ
μιὰ βελτίωσιν τῶν στρατηγικῶν του θέσεων στὸν κό-
σμο. Οἱ «εὐκαιρίες» αὐτὲς παρουσιάζονται: σὲ ὁρισμέ-
νους χώρους τοῦ «Τρίτου Κόσμου», ὅπου τὸ Κρεμλίνο
θεωρεῖ πῶς κατέχει τὴ δυνατότητα νὰ ἐλέγξει ἐπα-
ναστατικὰ καταστάσεις, νὰ τίς ἀφομοιώσει ὁργανικὰ
καὶ νὰ τίς ἐνσωματώσῃ στὴ δικιά του παγκόσμιὰ σφαί-
ρα ἐπιρροῆς. Ὅπως π.χ. ἀπὸ μερικὰ χρόνια τώρα,
στὴν Ἀγκόλα, τὴ Μοζαμβίκη, τὴν Αἰθιοπία, τὴν Ἰε-
μένη τοῦ Νότου, τὸ Ἀφγανιστάν.

Τὸ Κρεμλίνο, ἐπωφελοῦμενο ἀπὸ τὴν ἀποδυναμώσιν
τοῦ δυτικοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος, καὶ τὴν ἰσο-
φάρισιν τῆς πολεμικῆς του δυνάμεως μ' ἐκείνη τῶν Δυ-
τικῶν, ἀποτολμᾷ καὶ αὐτὸ τώρα ἐλεύθερο κινῆγι: σὲ χῶ-
ρες τοῦ «Τρίτου Κόσμου», στρατηγικῆς, ἀλλὰ καὶ οι-
κονομικῆς, σημασίας.

Ἡ στρατηγικὴ σημασία τῶν ἐπιχειρήσεων αὐτῶν
ὥστόσο προέχει. Καὶ προέχει τόσο, γιατί οἱ Δυτικοὶ
προχωροῦν στὸν ἐξοπλισμὸ τους, καὶ γιατί ἡ φύση τῶν

νέων πυρηνικών όπλων, τών λεγομένων τώρα «επιχειρησιακών», τó επιβάλλει.

Οί Δυτικοί, πριν ήδη από τά γεγονότα του 'Αφγανιστάν, άρχισαν νά υιοθετούν άποφάσεις επικίνδυνες για τήν έθνική ασφάλεια τών Ρώσων (έτσι τουλάχιστο όπως τήν αντιλαμβάνεται τó Κρεμλίνο), και άγνόησαν επανειλημμένες προειδοποιήσεις πάνω σ' αυτό τó θέμα τών τελευταίων.

Οί κυριότερες από τις άποφάσεις αυτές ύπήρξαν οί ακόλουθες: 'Η αύξηση τών πολεμικών δαπανών τών ΗΠΑ κατά 4,5% έως τó 1985, ή εγκατάσταση νέων επιχειρησιακών άτομικών όπλων στη Δυτική Εύρώπη, ή έντατικοποίηση οικονομικής, τεχνολογικής και στρατιωτικής βοήθειας στην Κίνα.

Ιδιαίτερη σημασία έχει ή κατανόηση τών στρατηγικών επιπτώσεων από τά νέα επιχειρησιακά όπλα, πού διαθέτουν τώρα και οί δύο «Υπερδυνάμεις». Τά όπλα αυτά άποσκοπούν μ' ένα πρώτο αίφνιδιαστικό χτύπημα νά καταστρέφουν τó μέγιστο δυνατό μέρος τής αντίστοιχης πυρηνικής πανοπλίας του αντιπάλου.

Γι' αυτό και περάσαμε από τή στρατηγική τής «συγκράτησης» του αντιπάλου σέ ορισμένα και μόνο όρια δυνατής επέκτασής του, σ' εκείνή τής «άποτροπής» του αντιπάλου από τó νά χρησιμοποιήσει τά όπλα του, μέ κίνδυνο, σέ τέτοια περίπτωση, άμοιβαίας αδοκαταστροφής, και τώρα στην στρατηγική «άντιδυναμίας» πού αντίστοιχεί στά επιχειρησιακά όπλα.

Χωρίς νά θέλω νά σάς κουράσω μέ λεπτομερέστερη ανάλυση, του βασικότατου ώστόσο, αυτού θέματος, θ' άρκεστώ νά σάς πώ πως τέτοια νέα στρατηγική άπαιτεί πολλά επιχειρησιακά όπλα κινητά, διασπαρμένα σ' όσο τó δυνατό ευρύτερο κυκλωτικό χώρο του αντιπάλου. 'Επομένως, όχι μόνο δέν θέτουν τέρμα στον άέναο έξοπλισμό τών μέν και τών δέ, αλλά και στο άέναο κυνήγι τους για θάσεις και σφαίρες έπιρροής ανά τόν κόσμο όλόκληρο.

Πρόκειται για παγκόσμιο πιά στρατηγικό παιχνίδι, πού δένει στην άδυσώπητη λογική του και τούς δύο αντιπάλους.

"Έτσι π.χ. τά γεγονότα στο 'Αφγανιστάν πρέπει πρώτο πρώτο νά κατανοηθούν σαν — ή σχεδόν — άναπόφευκτη στρατηγική άνταπάντηση του Κρεμλίνου στά μέτρα πού είχαν πάρει και σκοπεύουν νά πάρουν οί Δυτικοί για νά καλλιστερεύσουν τήν παγκόσμια στρατηγική τους θέση.

Τό 'Αφγανιστάν για τó Κρεμλίνο ήταν πριν άπ' όλα ή στρατιωτική κατάληψη μιās χώρας μεγάλης στρατηγικής σημασίας «άμυντικού» και «επιθετικού χαρακτήρα».

Οί Σοβιετικοί άναγνωρίζουν τώρα άνοιχτά ότι βρέθηκαν άναγκασμένοι νά προστατεύσουν τά νώτα τής χώρας τους πού άπειλούσε ή προώθηση τών θέσεων τών 'Αμερικανών στον 'Ινδικό 'Ωκεανό, τόν Περσικό Κόλπο, τή Μέση 'Ανατολή.

Τό «'Αφγανιστάν» είναι τó «μαλακόν ύπογάστριον» τής ΕΣΣΔ, όπως μου τó χαρακτήρισε σέ πρόσφατη συζήτηση μαζί του στη Λευκωσία, ó Γ.Γ. του ΑΚΕΛ κ. Παπαϊωάννου. 'Επρεπε νά περάσει στη σφαίρα έπιρροής του Κρεμλίνου.

'Αλλά τó 'Αφγανιστάν δέν είναι μόνον μιá «άμυντική» θέση. Σέ συνδυασμό μέ τήν Αίθιοπία και τó 'Αντεν τής Υαμένης του Νότου, έλέγχει στρατιωτικά τόν καίριο χώρο τών Πετρελαίων του Περσικού Κόλπου και τής Μέσης 'Ανατολής.

Αύριο σέ συνδυασμό μέ τó Πακιστάν, τις 'Ινδίες και τήν 'Ινδοκίνα, δημιουργεί στην 'Ασία ένα τεράστιο συγκρότημα από χώρο και ανθρώπινες μάζας, ικανό νά ίσοβαρήσει εκείνο τής Κίνας.

Πρέπει ν' άρχίσουμε νά σκεφτόμαστε γεωπολιτικά σέ παγκόσμια κλίμακα και νά βλέπουμε πώς πάει νά διαμορφωθεί τó παγκόσμιο επικίνδυνο παιχνίδι στο όποιο εμπλέκονται Δυτικοί, Σοβιετικοί, Κινέζοι.

Αυτή είναι ή βασική όψη και σημασία τών γεγονότων του 'Αφγανιστάν.

'Η άλλη αντιμετώπιση του θέματος, είναι τó ιδεολογικό του περιβάλλυμα, όπως τó παρουσιάζει τó Κρεμλίνο και οί πολυάριθμοι όπαδοί του από τó κόμμα.

'Η Σοβιετική 'Ενωση προσέτρεξε «έχοντας» κληθεί από τήν νόμιμη κυβέρνηση τής Καμπούλ» νά ύποστηρίξει ένα καθεστώς πού είχε άποδυθεί στην «άντιφεουδαρχική 'Επανάσταση» και πού κινδύνευε από τήν ένεργητική επέμβαση 'Αμερικανών, Πακιστανών και Κινέζων. Δέν έχω μεγάλη διάθεση νά είρωνευθώ τήν επιχειρηματολογία αυτή τόσο άσθενής και άστηρίχτη μου φαίνεται.

Γενικά, από τή γενική μου ιδεολογική τοποθέτηση, δέν πιστεύω στην 'Επανάσταση πού έρχεται από τά πάνω, ή από τά έξω, και στρατιωτικά. Πιστεύω ότι ή 'Επανάσταση πού επηρεάζει ιδεολογικά τó διεθνές περιβάλλον, δέν εξάγεται στρατιωτικά. Αυτό πού εξάγεται έτσι, άναπόφευκτα οδηγεί σέ γραφειοκρατική και άστυνομική δικτατορία, πού κλείνει τó δρόμο πρós τó Σοσιαλισμό.

Στό 'Αφγανιστάν, τόν 'Απρίλη του 1978 δέν έγινε «'Επανάσταση», αλλά πολιτικο-στρατιωτικό πραξικόπημα, πού έφερε στην Κυβέρνηση πολιτικούς και στρατιωτικούς άνήκοντας ή επηρεαζόμενους από τó μικρό και άπομονωμένο ως τά τότε Κομμουνιστικό Κόμμα τής χώρας.

'Η τεράστια άγροτική πλειοψηφία τής χώρας, δέν είχε καμμιá συμμετοχή στην «'Επανάσταση» αυτή.

Και πώς νά σταθεί 'Επανάσταση σέ τέτοιου είδους χώρες, όπως στο 'Αφγανιστάν, χωρίς πραγματική, συνειδητή, θεληματική συμμετοχή πριν άπ' όλα τής άγροτιάς;

Τό καθεστώς του 'Απρίλη 1978, προκάλεσε όρισμένες έλπίδες και θά μπορούσε νά δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για μιá τέτοια συμμετοχή τών μαζών. 'Αλλά ó γραφειοκρατικός, άστυνομικός τρόπος έφαρμογής τών μέτρων του, ακόμα και τών ουσιαστικά πιδ προοδευτικών, γρήγορα περιόρισε τή λαϊκή του βάση, και δυνάμωσε τήν αντίσταση τών μαζών έναντιόν του.

Κι όσο περνάμε (παί πώς περνάμε!) από τόν Ταράκι, στον 'Αμίν και από τόν 'Αμίν στον Καρμάλ, ή βάση αυτή ολοένα και στενεύει περισσότερο, ενώ ή αντίσταση δυναμώνει. Βέβαια, οί ντόπιοι ψευδοκαπιταλιστές και ó έμπεριαιλισμός έκμεταλλεύονται αυτήν

τὴν ἀντίσταση, προσπαθοῦν νὰ τὴν στελεχώσουν καὶ νὰ τὴν κατευθύνουν. Ἀλλὰ ἡ ἀντίσταση δὲν δημιουργεῖται τεχνητὰ ἀπὸ τὸ ἐξωτερικὸ καὶ τοὺς «πράκτορες», ἀλλὰ πρὶν ἅπ' ὅλα ἀπὸ ἐνδογενεῖς αἰτίες, ποῦ-χουν σχέση μετὰ τὴ φύση τοῦ νέου καθεστώτος καὶ τὴν πολιτικὴν τοῦ ἀπέναντι στὶς μάζες.

Ἔτσι, ὅταν τὸ Κρεμλίνο ἀπροκάλυπτα πιά ἐπεμβαίνει, αὐτὸ γίνεται ὄχι γιατί ἡ κινδυνεύουσα Ἐπανάσταση ἀπὸ τὸν ἱμπεριαλισμὸ τὸ καλεῖ, ἀλλὰ γιατί ἡ ἀντίσταση τῶν μαζῶν κινδυνεύει ν' ἀνατρέψει ἓνα καθεστὼς πρὸ ἀπομονωμένο παρὰ ποτὲ ἀνάμεσα στὶς μάζες. Καὶ τὸ Κρεμλίνο, γιὰ τοὺς στρατηγικοὺς λόγους ποῦ ἤδη ἀναφέραμε καὶ ποῦ προέχουν ἀπολύτως, δὲν εἶναι διατεθειμένο νὰ χάσει τὸ Ἀφγανιστάν.

Δυὸ λόγια ἀκόμα γιὰ τὸν ἰσολογισμὸ τῶν γεγονότων τοῦ Ἀφγανιστάν, ἀπὸ τὴν ἀποψη τῶν ἀνεξάρτητων δημοκρατικῶν σοσιαλιστικῶν δυνάμεων:

Ὁ ἰσολογισμὸς αὐτὸς πρέπει νὰ ἐδραιωθεί σὲ σχέση μετὰ δυὸ βασικὰ κριτήρια:

Ἄν ἡ ἐπιχείριση Ἀφγανιστάν μειώνει ἢ αὐξάνει τὸν κίνδυνον γενικοῦ πολέμου. Ἄν εὐνοεῖ ἢ ὄχι τὴν συνειδητὴ κινητοποίηση τῶν μαζῶν σὲ παγκόσμια κλίμακα γιὰ τὸν ἀναγκαῖο ριζικὸ σοσιαλιστικὸ μετασχηματισμὸ τῆς κοινωνίας, ἰδιαίτερα στὰ καίρια κέντρα τῆς Δύσης.

Ἡ ἀπάντηση εἶναι κατὰ τὴ γνώμη μου ἀρνητικὴ καὶ στὰ δυὸ αὐτὰ σημεῖα.

Ἡ ἐπιχείριση Ἀφγανιστάν ἀνοίξε μιά νέα κούρσα τῶν ἐξοπλισμῶν, συνέσφιξε τοὺς χαλαρωμένους δεσμοὺς τῶν Δυτικῶν, καθὼς καὶ τοὺς δεσμοὺς τῶν τελευταίων μετὰ πολλὰς χώρες τοῦ «Τρίτου Κόσμου», διέσπασε τὸ ἐνιαῖο Μέτωπο τῆς Ἀριστερᾶς σὲ πολλὰς δυτικὰς χώρες.

Γι' αὐτὸ καὶ οἱ ἀνεξάρτητες δημοκρατικὲς σοσια-

λιστικὲς δυνάμεις στὴ Δύση καὶ τὸν «Τρίτο Κόσμο» ἔχουν ἐπιτακτικὸ καθήκον ν' ἀγωνιστοῦν ἐναντίον τοῦ κλίματος νέου «Ψυχροῦ Πολέμου», ποῦ ἀνεπαίσθητα πᾶει νὰ ἐγκατασταθεῖ καὶ πάλι στὸν Πλανήτη μας, ὀξύνοντας στὸ ἔπακρο τὸν κίνδυνον γενικοῦ πολέμου, καὶ συσκοτίζοντας τίς προοπτικὲς γιὰ τὴν ἐλεύθερη ἀνάπτυξη τῆς παγκόσμιας Σοσιαλιστικῆς Ἐπανάστασης.

— Γιὰ τὴν υπεράσπιση τῆς μεγάλης Ἰρανικῆς Ἐπανάστασης.

— Γιὰ τὸ γενικὸ καθολικὸ ἀφοπλισμὸ.

— Ἐναντίον τῆς ἐγκατάστασης νέων πυρηνικῶν ὅπλων στὴν Εὐρώπη.

— Γιὰ τὴν ἀποχώρηση τῶν Σοβιετικῶν στρατευμάτων ἀπὸ τὸ Ἀφγανιστάν καὶ τὴν ταυτόχρονη ἀποχώρηση τῶν στρατιωτικῶν δυνάμεων ὅλων, Δυτικῶν καὶ Ἀνατολικῶν, ἀπὸ τὸν Ἰνδικὸ Ὠκεανό, τὴν Μέση Ἀνατολή, τὴν Μεσόγειο.

— Ἐναντίον τῶν μέτρων οἰκονομικοῦ καὶ πολιτιστικοῦ ἀποκλεισμοῦ τῆς ΕΣΣΔ.

Ὁ ἐκρηκτικὸς Κόσμος μας ἔφτασε καὶ πάλι στὸ δῖλημμα: Πυρηνικὸς πόλεμος καὶ γενικὴ αὐτοκαταστροφή ἢ ριζικὴ σοσιαλιστικὴ ἀλλαγὴ τῆς κοινωνίας ἀπὸ τοὺς παραγωγούς καὶ τοὺς πολίτες τῆς ποῦ θ' ἀσκοῦν ἄμεσα τὸν ἐλεγχὸ καὶ τὴν ἐξουσία τους πάνω στὴν οἰκονομία καὶ σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ ἐπίπεδα τῆς κοινωνικῆς τους ζωῆς;

Καθῆκον μας θέβαια εἶναι ἀποφασιστικὰ ν' ἀγωνιστοῦμε γι' αὐτὴ τὴν τελευταία ἐναλλακτικὴ λύση στὴν κρίση τῶν καθεστώτων τόσο τῆς Δύσης, ὅσο καὶ τῆς Ἀνατολῆς.

Σὰς εὐχαριστῶ.

Αὐτοδιαχείριση καὶ τηλεματική

Μέσα στὰ πλαίσια τῆς συζήτησης πού ἀνοίξε ἡ Ἐπαναστατικὴ Μαρξιστικὴ Τάση, γιὰ τὴν ἐπεξεργασία ἐνὸς νέου μεταβατικοῦ προγράμματος, δημοσιεύουμε τὸ ἀκόλουθο κείμενο τοῦ συντρόφου μας Μισέλ Πάμπλο.

Αὐτὸ τὸ κείμενο ἐπιμένει στὸ γεγονός ὅτι οἱ ἀναγκαῖες προϋποθέσεις, τόσο οἱ ἀντικειμενικές, ὅσο καὶ οἱ ὑποκειμενικές, γιὰ τὴν πραγμάτωση τοῦ αὐτοδιαχειριστικοῦ σχεδίου, ὑπάρχουν σήμερον· ἰδίως χάρι στὴν ἐμφάνιση τῶν νέων παραγωγικῶν δυνάμεων τῆς πληροφόρησης, τῆς τηλεματικῆς, τῆς γενικευμένης αὐτοματοποίησης καὶ χάρι στὶς σφαιρικές συνέπειές τους πού ἀναλύει.

Ἡ αὐτοδιαχείριση γνωρίζει, περισσότερο ἀπὸ μιὰ δεκαετία τώρα, λαμπρὴ ἐπιτυχία. Ἡ τελευταία τῆς κατάκτηση εἶναι ἀναντίρρητα ἡ μόδα πού ἀπόκτησε τὸ θέμα αὐτὸ ἀνάμεσα σ' ὀρίσματα κομμουνιστικὰ κόμματα, ἰδίως στὸ Γαλλικὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα, πού τώρα πιά ἀναφέρονται σὰν ἐνθερμοὶ ὁπαδοὶ μιᾶς «αὐτοδιαχειριστικῆς στρατηγικῆς». Αὐτὴ ἡ «νέα ἰδέα τῆς αὐτοδιαχείρισης», πληροφορούμεθα κατάπληκτοι καὶ καταγοητευμένοι, «ἔγινε τὸ κλειδί τῆς παγκόσμιας κοινωνικο-πολιτικῆς ἀλλαγῆς».

Πράγματι, ἡ ἐπιτυχία τῆς αὐτοδιαχείρισης ἀνταποκρίνεται σὲ νέα βασικά δεδομένα, συνδεμένα ἰδιαίτερα μὲ τὴν ἐμφάνιση νέων παραγωγικῶν δυνάμεων πού καθιστοῦν ἱκανές, γιὰ πρώτη φορὰ στὴν ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητας, τὶς προϋποθέσεις, πού ὀρίζονται ἤδη στὴ δάση τοῦ ἔργου τοῦ Μάρξ. Νὰ πραγματοποιήσουν τὸ σοσιαλισμὸ καὶ τὸν παγκόσμιο κομμουνισμό: τὴν ὕλική ἀφθονία, τὸ πολιτιστικὸ ἀνάβασμα, τὸν ἐλεύθερο χρόνο γιὰ ὅλους τοὺς ἀνθρώπους. Ὅλες οἱ γραφειοκρατικές διαστρεβλώσεις πού γνώρισε ἡ πορεία πρὸς τὸ σοσιαλισμὸ καὶ τὸν κομμουνισμό, προέρχονται, σὲ

τελευταία ἀνάλυση, ἀπὸ τὴν ἔλλειψη, σὲ διαφορετικούς βαθμούς, αὐτῶν τῶν τριῶν προϋποθέσεων.

Ἡ ἀντίληψή τῆς οἰκοδόμησής τοῦ σοσιαλισμοῦ, ἐξελισσόμενου πρὸς τὸν κομμουνισμό, ἔξω ἀπ' αὐτὸ τὸ περιεχόμενο, καταλήγει σὲ ἀπαράδεκτη σοβαρὴ διαστρέβλωση τοῦ σκοποῦ καὶ τῆς θεωρητικῆς τοῦ σύλληψης. Ἔτσι, τόσο ἡ πράξη ὅσο καὶ ἡ θεωρία ὁδηγοῦνται σ' ἓνα ἀδιέξοδο. Δὲν θὰ μπορούσε κανεὶς σοβαρὰ ν' ἀρνηθεῖ ὅτι οἱ ἀναφερόμενες προϋποθέσεις ἦταν στὴ δάση τῆς ἀντίληψης πού εἶχε πραγματικά ὁ Μάρξ ὅσον ἀφορᾷ τὸ σοσιαλισμὸ καὶ τὸν κομμουνισμό. Ὑστερα πῆραν τὴ συνήθεια νὰ τὶς παραβλέπουν, εἴτε ἀπὸ ἡγνοία, εἴτε ἀπὸ συμφέρον, εἴτε ἀκόμη μὲ τὴν ἐλπίδα ὅτι θὰ πραγματοποιηθοῦν γρήγορα, μόλις ἡ Ἐπανάσταση θὰ θριαμβεύσει κάτω ἀπὸ ὁποιεσδήποτε συνθηκές. Πῆραν τὴ συνήθεια νὰ μιλοῦν γιὰ «σοσιαλισμὸ» καὶ γιὰ τὴν «οἰκοδόμησή» του μέσα σὲ μιὰ σύγχυση ὁλοένα καὶ μεγαλύτερη, τῆς ὁποίας τὸ ἀπώγειο ὑπῆρξε, ἀνάμεσα στ' ἄλλα, ἡ «σοσιαλιστικὴ» ἐμπειρία τοῦ Ἑργατικοῦ κράτους τοῦ Πόλ Πότ στὴν Καμπότζη.

Ἡ τωρινὴ συζήτηση πάνω στὴν αὐτοδιαχείριση μᾶς ξαναφέρνει μὲ μιὰν ἔννοια, στὴν ἀρχικὴ σύλληψη τοῦ σοσιαλισμοῦ, στηριγμένη πάνω σὲ μιὰ πολὺ προχωρημένη ὕλική καὶ πολιτιστικὴ δάση, πού νὰ δίνει σὲ κάθε ἀνθρώπο ἐλεύθερο χρόνο ὅλο καὶ πὺλ πολὺ σημαντικὸ, ὁ ὁποῖος θὰ ἐπιτρέπει ἀνάλογα τὴν πλήρη ἀνάπτυξή του. Τὸ ὅτι οἱ ὅροι τῆς ὕλικης καὶ πολιτιστικῆς προόδου ἔχουν τώρα ἀλλάξει σὲ σχέση μ' αὐτοὺς τοῦ Μάρξ καὶ τῆς ἐποχῆς του, εἶναι βέβαιο. Ἀρχίζουμε, ἐπίσης καὶ σ' αὐτὸ τὸ πεδίο, νὰ ἐκτιμοῦμε διαφορετικὰ τὴν ἔννοια τῆς «οἰκονομικῆς προόδου» τῆς «ἀνάπτυξης» καὶ τῆς «ὕλικης εὐημερίας», ὑπολογίζοντας ἀνάμεσα σ' ἄλλα τὴν οἰκολογικὴ διάσταση τοῦ προβλήματος καὶ τὸν σχετικὰ περιορισμένο χαρακτήρα τοῦ φυσικοῦ πλούτου τῆς γῆς.

Ἀλλὰ αὐτὸ πού ἰσχύει πάντα, εἶναι ἡ σταθερὴ ὁ-

παρξη των τριών προαναφερθέντων προϋποθέσεων για την οικοδόμηση της παγκόσμιας σοσιαλιστικής κοινωνίας της εξελισσόμενης προς τον κομμουνισμό. Η σύγχρονη έννοια της αυτοδιαχείρισης είναι συνώνυμη με ένα τέτοιο κοινωνικό σχέδιο που στηρίζεται στην ύπαρξη όρων αυτού του είδους, τόσο στο αντικειμενικό όσο και στο υποκειμενικό πεδίο.

Η αυτοδιαχείριση γίνεται επίκαιρη και ακόμα επιβάλλεται: εάν το συγκεκριμένο περιεχόμενο του σοσιαλισμού από τη στιγμή που μπαίνουμε στη νέα ιστορική φάση μιας γενικής και αυτοματοποιημένης εκμηχανοποίησης μέσα στην παραγωγή, τις υπηρεσίες, στο σύνολο της κοινωνικής ζωής, χάρις στην προοδευτική γενίκευση της πληροφόρησης και της τηλεματικής (*).

Δεν πρόκειται πια να φανταζόμαστε ένα αφηρημένα σοσιαλιστικό στάδιο «ιδανικό», ούτε απλά να θέλουμε να το επιβάλουμε, ανεξάρτητα από την ωριμότητα, και την ύπαρξη των αντικειμενικών συνθηκών, αλλά να είμαστε σε θέση να το εφαρμόσουμε και να αποδεχτούμε την εξέχουσα ιστορική του αναγκαιότητα. Ο δρόμος προς αυτή την κατεύθυνση από το Μάρξ και μετά, είναι μακρύς και ένδεικτικός:

Οι προβλέψεις του Μάρξ

Στο έργο του οι «Βάσεις της κριτικής της πολιτικής οικονομίας», (Τόμος II, κεφάλαιο «Η διαδικασία της εργασίας και το πάγιο κεφάλαιο»), ο Μάρξ αναλύει το σύστημα της αυτοματοποιημένης εκμηχανοποίησης και τις οικονομικές και κοινωνικές της συνέπειες. Ξαναπιάνει αυτό το πρόβλημα στο Κεφάλαιο, αλλά για το αντικείμενο που μας ενδιαφέρει, προτιμούμε ν' άρκεστούμε σ' αυτό που λέγεται στα «GRUNDISSE», έργο του οποίου η επίκαιρότητα σε πολλούς τομείς εμφανίζεται μερικές φορές εκπληκτική. Γνωρίζουμε ότι το κεφάλαιο τείνει αναγκαστικά να αυξάνει τις παραγωγικές δυνάμεις και να ελαττώνει στο μέγιστο την αναγκαία εργασία. Αυτή η τάση πραγματοποιείται με τη γενίκεση της αυτοματοποιημένης εκμηχανοποίησης. «Στους κόλπους της, σημειώνει ο Μάρξ, η αντικειμενοποιημένη εργασία παρουσιάζεται φυσικά εάν η κυρίαρχη δύναμη σε σχέση με τη ζωντανή εργασία» όχι μόνο την οικειοποιείται αλλά και επί πλέον κυριαρχεί πάνω σ' αυτή μέσα στην πραγματική διαδικασία παραγωγής. Στο πάγιο κεφάλαιο που έγινε εκμηχανοποίηση, το κεφάλαιο που οικειοποιείται την παραγωγική δραστηριότητα της αξίας ενεργεί σε μια διαδικασία που συνδέει την αξία χρήσης του κεφαλαίου με αυτήν της εργατικής δύναμης. Έτσι, η αντικειμενοποιημένη αξία μέσα στη μηχανοποίηση παρουσιάζεται έδω εάν η αναγκαία προϋπόθεση: μπροστά σ' αυτή η δύναμη του εργάτη που δημιουργεί αξία, εξαλείφεται, έχοντας γίνει απεριόριστα μικρή».

Το κεφάλαιο, έχοντας φθάσει στο ψηλότερο σημείο της εξέλιξής του, δηλαδή σ' αυτό της σύγχρονης φάσης που άρχισε με τη γενίκευση της αυτοματοποίησης, εκμηχανοποίησης, γίνεται ή κατ' έσοχον παραγωγική δύναμη ακριδώς με

τη μορφή του παγίου κεφαλαίου. Μ' αυτή τη μορφή απορροφά όλη τη γνώση και τη δεξιότητα και «όλες τις παραγωγικές δυνάμεις γενικά του κοινωνικού έγκυφάου», για να τις αντιτάξει στη ζωντανή ατομική εργασία.

Η παραγωγική δύναμη της κοινωνίας, αποτέλεσμα τελικά της συσσώρευσης της επιστήμης, συγκεκριμενοποιείται μέσα στο πάγιο κεφάλαιο με τη μορφή της γενικευμένης αυτοματοποιημένης εκμηχανοποίησης. Αλλά η ύποταγή αυτής της δύναμης στις καπιταλιστικές κοινωνικές σχέσεις δεν αποτελεί τον τρόπο παραγωγής τον πιο κατάλληλο και καλύτερο για τη χρησιμοποίησή της.

Ο Μάρξ υπογραμμίζει, πριν απ' όλα, το ζήτημα του χρόνου εργασίας, που αποτελεί «για το κεφάλαιο τη μόνη καθοριστική αρχή». Με τη γενική αυτοματοποιημένη εκμηχανοποίηση, αυτό το στοιχείο μειώνεται «ποσοτικά σε μηδαμινές διαστάσεις και ποιοτικά σ' ένα ρόλο, σίγουρα απαραίτητο, αλλά υποδεέστερο σε σχέση με τη γενική επιστημονική δραστηριότητα, με την τεχνολογική εφαρμογή των φυσικών επιστημών και την παραγωγική δύναμη που απορρέει από την κοινωνική οργάνωση του συνόλου της παραγωγής. Έτσι το κεφάλαιο, εάν κυριαρχούσα δύναμη της παραγωγής, δρᾷ από μόνο του για τη διάλυσή του». Διότι από τη στιγμή που η διεξαγωγή της εργασίας γίνεται μια διεξαγωγή επιστημονική, που υποτάσσει τις φυσικές και κοινωνικές δυνάμεις, και τις θέτει στην υπηρεσία των ανθρώπινων αναγκών, τότε η αντίθεση του παγίου κεφαλαίου, υπό την ανώτερη μορφή της γενικής αυτοματοποιημένης του μηχανοποίησης προς τη ζωντανή ατομική εργασία, γίνεται αποφασιστική.

Από δω και μπρός, είναι η κοινωνική, συλλογική εργασία, η υλοποιημένη σ' ένα παραγωγικό σύστημα βασισμένο στη γενική αυτοματοποιημένη εκμηχανοποίηση, που υπερέχει πάνω στην ατομική και απομονωμένη εργασία. Οι συνέπειες αυτού είναι πολύ σημαντικές, πρώτα απ' όλα πάνω στον χρόνο εάν μέτρο της αξίας.

Σ' ένα φημισμένο χωρίο, ο Μάρξ εκφράζεται έτσι για τις συνέπειες της ανάπτυξης της «βαρείας διομηχανίας», της συναφούς στις τάσεις του καπιταλισμού και που παίρνει τη μορφή, στην εποχή μας, μιας γενικής αυτοματοποιημένης εκμηχανοποίησης:

«... το σύνολο του χρόνου άμεσης εργασίας, ή ποσότητα της χρησιμοποιούμενης εργασίας αντιπροσωπεύει τον άπεφασιστικό παράγοντα της παραγωγής των αγαθών. Αλλά, στο μέτρο που η βαρεία διομηχανία αναπτύσσεται, η δημιουργία αγαθών εξαρτάται όλο και λιγότερο από το χρόνο εργασίας και την ποσότητα της χρησιμοποιηθείσης εργασίας και όλο και περισσότερο από την ισχύ των μηχανικών μέσων που μπήκαν σε κίνηση κατά τη διάρκεια της εργασίας. Η τεράστια αποτελεσματικότητα αυτών των μέσων δεν έχει, με τη σειρά της, καμιά σχέση με την άμεση εργασία που απαιτεί η παραγωγή τους. Αυτή εξαρτάται περισσότερο από το γενικό επίπεδο της επιστήμης και της προόδου της τεχνολογίας ή από την

έφαρμογή αυτής της επιστήμης στην παραγωγή. (Η ανάπτυξη των επιστημών — και ανάμεσα σ' αυτές και των φυσικών επιστημών, όπως και όλες οι άλλες — είναι βέβαια λειτουργία και έργο της ανάπτυξης της υλικής παραγωγής)».

Λέμε σήμερα ότι αυτή ή ανάπτυξη είναι το αποτέλεσμα και ή αίτια (έξισου) της υλικής παραγωγής τόσο από την πλευρά του παγίου κεφαλαίου όσο και από την πλευρά του τελικού προϊόντος και της κυκλοφορίας των προϊόντων.

Η επιστήμη βρίσκεται ενσωματωμένη τόσο μετά όσο και πριν απ' την υλική παραγωγή στον κύκλο της, με συνέπειες που με δυσκολία ακόμη μπορούν να εξεταστούν από την οικονομική επιστήμη, ακόμη και τη μαρξιστική. Πάντως, αυτό που είναι σπουδαίο για το σκοπό μας σ' αυτό το κείμενο, είναι οι άποψεις του Μάρξ όσον αφορά τη συμβολή της επιστήμης στην ανάπτυξη του κεφαλαίου και τις συνέπειές της πάνω στο χρόνο εργασίας — και κατά συνέπεια στην αξία — και στον ελεύθερο χρόνο, όπως θα δούμε παρακάτω.

Από δω και μπρός, υπογραμμίζει ο Μάρξ, δηλαδή από τη στιγμή που ή παραγωγός μηχανή βασίζεται κυρίως στη γενική αυτοματοποιημένη έκμηχανοποίηση «ό πραγματικός πλούτος αναπτύσσεται από τη μία πλευρά χάρη στην τεράστια δυσαναλογία ανάμεσα στο χρόνο που χρησιμοποιήθηκε στην εργασία και στο προϊόν της, και από την άλλη χάρη στην ποιοτική δυσαναλογία ανάμεσα στην εργασία, σάν καθαρή αφάιρηση, και στην ισχύ των παραγωγικών μηχανών, που αυτή επιδέχεται. Αυτό είναι εκείνο που μάς φανερώνει ή βαρειά διομηχανία». Αυτή ή βαρειά διομηχανία που, στον καιρό του Μάρξ, ήταν στο ξεκίνημα «της μεγάλης έκμηχανοποίησης. Μά αυτή ή ίδια ήταν πολύ απομακρυσμένη από τη γενική αυτοματοποιημένη έκμηχανοποίηση, στην οποία μπαίνουμε τώρα με τη γενίκευση της αυτοματοποίησης και της τηλεματικής.

Ο Μάρξ προέβλεψε, και πρέπει να αποδώσουμε φόρο τιμής στο βάθος της σκέψης του και τα χαρίσματα του να δαίνει συμπεράσματα, ξεκινώντας από τις τάσεις τις δεμένες με τη φύση του καπιταλισμού, το προτσές που αρχίζει κάτω από τα μάτια μας, τόσο στην παραγωγή, όπως και στις διάφορες κοινωνικές υπηρεσίες, όπου «ό άνθρωπος (ό εργαζόμενος) συμπεριφέρεται περισσότερο σάν επιστάτης και ρυθμιστής μπροστά στη διαδικασία της παραγωγής» και βρίσκεται «δίπλα στο προτσές της παραγωγής, αντί να είναι (όπως στο παρελθόν), ο κύριος παράγοντας».

Στη συνέχεια, υπογραμμίζει τις συνέπειες αυτού του γεγονότος σ' όλα τα πλαίσια. Γράφει: «Μόλις ή εργασία, κάτω από την άμεση μορφή της, έπαψε να είναι ή κύρια πηγή πλούτου, ο χρόνος εργασίας παύει και πρέπει να πάψει να είναι το μέτρο της και ή ανταλλακτική αξία παύει επίσης να είναι το μέτρον της αξίας χρήσης.

Η ύπερργασία μεγάλων μαζών σταμάτησε να είναι ο αναγκαίος όρος ανάπτυξης του γενικού πλούτου, όπως και ή μ ή - έ ρ γ α σ ί α μ ε ρ ι κ ώ ν έπαψε να είναι ο όρος της ανάπτυξης

των γενικών δυνάμεων του ανθρώπινου έγκεφάλου. Η παραγωγή ή βασισμένη πάνω στην ανταλλακτική αξία καταρρέει απ' αυτό το γεγονός και ή διαδικασία της άμεσης υλικής παραγωγής φαίνεται απογυμνωμένη από την πτωχή της μορφή, την άθλια και ανταγωνιστική. Τότε αρχίζει ή ελεύθερη ανάπτυξη των ατομικοτήτων».

Από δω και μπρός, οι αντικειμενικές και υποκειμενικές συνθήκες του σοσιαλισμού και του κομμουνισμού υπάρχουν. Από υλική άποψη, ή κοινωνία κατέχει μια παραγωγική μηχανή που εξασφαλίζει την υλική άφθονία, όχι βέβαια για μια κατασπατάληση των ανθρώπων και φυσικών αγαθών, αλλά για να καλύπτει πλατειά τις πραγματικές κοινωνικές ανάγκες και να εξασφαλίζει στον καθένα αυτό που αντιστοιχεί στις πραγματικές του ανάγκες. Από υποκειμενική άποψη, οι άνθρωποι κατέχουν ελεύθερο καιρό χάρη στη μείωση στο ελάχιστο του απαραίτητου για την κοινωνία χρόνου εργασίας. Αλλά γνωρίζουμε ήδη από το «Η αθλιότητα της φιλοσοφίας», πόσο μεγάλη σπουδαιότητα αποδίδει ο Μάρξ σ' αυτό τον ελεύθερο χρόνο για την αληθινή ένθηση του ατόμου, και την πλήρη διαμόρφωση του την επιστημονική, καλλιτεχνική κλπ. Αυτή ή διαμόρφωση θα κάνει τα άτομα ικανά να διαχειρίζονται την κοινωνία τους, την εφοδιασμένη με μια παραγωγική μηχανή που εξασφαλίζει την άφθονία με τον τρόπο που περιγράφηκε. Η ανάπτυξη του κεφαλαίου, που έφθασε στη φάση μιας παραγωγικής μηχανής (ένος παγίου κεφαλαίου), βασισμένης πάνω στη γενική αυτοματοποιημένη έκμηχανοποίηση, έκανε να διαρραγεί ή βάση του συστήματος και άνοιγε πλατειά το δρόμο στο σοσιαλισμό και στον κομμουνισμό, σύμφωνα με τις έννοιες που έθεσε ο ίδιος ο Μάρξ: δηλαδή σάν τις δύο φάσεις μιας αυτοδιαχειριζόμενης κοινωνίας εξέλιξόμενης προς την υλική άφθονία και την πλήρη άνθηση του ατόμου.

Ο Μάρξ είδε καλά το ρόλο της επιστήμης και της «κοινωνικής εύφυας» γενικά μέσα στην απελευθερωτική μεταμόρφωση της παραγωγικής μηχανής και της διαδικασίας της υλικής παραγωγής. Η γενική κοινωνική επιστήμη ενσωματωμένη στην παραγωγή δημιουργεί ένα σύστημα αυτοματοποιημένης γενικής έκμηχανοποίησης, που οδηγεί στην υλική άφθονία, στην πολιτιστική εξέυωση των ανθρώπων και στον ελεύθερο χρόνο που θα έπιτρέπει την πλήρη ανάπτυξη του ατόμου. Πρόκειται λοιπόν να εξετάσουμε μέσα σε ποιά δρια αυτές οι αναγκαίες προϋποθέσεις για τη σοσιαλιστική κοινωνία, την εξελισσόμενη προς τον κομμουνισμό, πραγματοποιούνται στη σύγχρονη εποχή, ξεκινώντας από τις τάσεις που είχε ήδη παρατηρήσει ο Μάρξ.

Οι σύγχρονες δυνατότητες

Μια βασική έρώτηση της μαρξιστικής προβληματικής ήταν και παραμένει ή ακόλουθη: από ποιά στιγμή μπορεί κανείς να θεωρήσει ότι οι αντικειμενικές και οι υποκειμενικές συνθήκες της πραγματοποίησης

του σοσιαλισμού πραγματικά υπάρχουν; Γνωρίζουμε τη διαμάχη που υπήρχε από τον καιρό της Ρώσικης Έπανάστασης ανάμεσα στους Μπολσεβίκους και τους σοσιαλδημοκράτες της εποχής πάνω στην επικαιρότητα αυτής της επανάστασης και στην ικανότητά της να μετατραπεί σε επανάσταση σοσιαλιστική.

Αυτή η ίδια ερώτηση ξαναμπήκε πολλές φορές από τότε, ιδίως μετά το δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο για την έρμηνεία του φαινομένου του γραφειοκρατικού εκφυλισμού (**).

Τον καιρό της ρώσικης Έπανάστασης, τόσο ο Λένιν όσο και ο Τρότσκι θεωρούσαν ότι η δυνατότητα της σοσιαλιστικής εξέλιξης υπήρχε, όχι στην ύλική και πολιτιστική βάση της τότε Ρωσίας, αλλά σε κείνη των προηγμένων καπιταλιστικών χωρών της εποχής εκείνης. Δεν θα μπορούσε κανείς να πει ότι οι άνθρωποι, ότι αυτό το έπιχείρημα δεν ίσχυε, διότι, όπως ήδη πούμε, για πολλούς λόγους, η ρώσικη Έπανάσταση έμεινε τελικά απομονωμένη.

Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες, η μοίρα της περιορίστηκε στο να προάγει μια αναγκαστική και αυταρχική εκβιομηχανοποίηση πάνω στη βάση μιας κρατικοποίησης της οικονομίας. Η γνήσια σοσιαλιστικοποίησή της δεν μπόρεσε να επιτευχθεί λόγω της έλλειψης μιας κατάλληλης ύλικής και πολιτιστικής βάσης.

Στην υποθετική περίπτωση που η ρώσικη Έπανάσταση θα είχε φτάσει στην προχωρημένη καπιταλιστική Εύρώπη, θα μπορούσαμε να προεξοφλήσουμε την πιο γρήγορη δημιουργία των απαραίτητων συνθηκών για τη σοσιαλιστικοποίησή της. Αντί γι' αυτό, παραδρθήκαμε στον εκφυλισμό της παγκόσμιας και ευρωπαϊκής οικονομίας, που δεν μπόρεσε να ξεπεραστεί παρά με τον πόλεμο και τις συνέπειές του.

Λοιπόν είναι ο δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος με τις συνθήκες που δημιούργησε και τις αναγκαιότητες που προκάλεσε, που μάς έκανε να παραδρθούμε στο προσέμιο της «έπιστημονικής και τεχνολογικής επανάστασης», καταλήγοντας στη σύγχρονη εποχή, στη γενίκευση της αυτοματοποιημένης εκμηχανοποίησης μέσα στην παραγωγή και στις υπηρεσίες. Αυτή η φάση χαρακτηρίζεται, από την ανάπτυξη, πολύ γρήγορη από δω και μπρός, και ακατάσχετη της τηλεματικής.

Η τωρινή «επανάσταση» πραγματοποιεί τελικά την οργανική ένωση της έπιστήμης, θεωρητικής και εφαρμοσμένης, και της προχωρημένης τεχνολογίας που απορρέει από αυτή σ' όλες τις μορφές της κοινωνικής εργασίας. Για πρώτη φορά στην ιστορία της ανθρωπότητας, όχι μόνο κοινωνικοποιείται η ύλική παραγωγή, αλλά στο σύνολο της κοινωνικής ζωής έχουν διεισδύσει οι απαιτήσεις και οι δυνατότητες της έπιστημονικής εργασίας, δηλαδή της κατ' έξοχήν αφηρημένης κοινωνικής εργασίας.

Έπειτα από τη διείσδυση της έπιστήμης και της τεχνικής, που αυτή καθορίζει, στην κοινωνική εργασία, την παραγωγική και τη γενική, μπαίνει σε κίνηση μια δυναμική ανάπτυξη των κοινωνικοποιημένων παραγωγικών δυνάμεων, την οποία ούτε οι τάσεις πρὸς τον κρατικό καπιταλισμό των καθεστώτων της Δύσης, ούτε η πλήρης κρατικοποίηση των γραφειοκρατικών

καθεστώτων της Άνατολής δεν μπορούν πια να υποτάξουν. Και τα μέν και τα δε μπαίνουν εκ νέου σε κρίση μπροστά σ' αυτή την ανώτερη μορφή που παίρνει η κοινωνικοποίηση των παραγωγικών δυνάμεων, με μια ύψηλή παραγωγικότητα, δημιουργώντας και απαιτώντας ένα ψήλο επίπεδο πολιτιστικό του σνόλου της κοινωνίας και εξοικονομώντας όλο και αυξανόμενο χρόνο ελεύθερο, που να επιτρέπει την πλήρη ανάπτυξη του ατόμου.

Από τη γενίκευση των ηλεκτρονικών υπολογιστών και ύστερα της τηλεματικής, συγκεκριμένοποιείται και μεγεθύνεται αυτό το προτσές που χαρακτηρίζει όλες τις προχωρημένες χώρες από τη δεκαετία του '60. Αλλά κυρίως στην τρέχουσα δεκαετία επιταχύνεται η μεταμόρφωση της προχωρημένης κοινωνίας με τη γενίκευση της πληροφόρησης, της τηλεματικής, της αυτοματοποίησης, της εκμηχανοποίησης στην παραγωγή και στις υπηρεσίες, καθώς και στην εκπαίδευση, ιατρική κ.ά.

Απ' όλους τους πόρους της κοινωνίας ξεσπούν οι δυνατότητες τόσο του ύλικου πλούτου, όσο και της πολιτιστικής εξέλιξης των μαζών και της διάθεσης του ελεύθερου χρόνου, για την πλήρη άνθηση του ατόμου. Οι αντικειμενικές και υποκειμενικές συνθήκες για τη δημοκρατική αυτοδιαχείριση της κοινωνίας, έχουν επί τέλους συντελεστεί. Αυτή η διαπίστωση μάς απαλλάσσει από τις συζητήσεις που τάραζαν τους μαρξιστικούς και πρωτοποριακούς κύκλους του παρελθόντος πάνω στην επικαιρότητα ή όχι της Ρώσικης Έπανάστασης και πάνω στη δυνατότητα γενικά της εγκαθίδρυσης ενός σοσιαλιστικού καθεστώτος που δεν θα εκφυλιστεί σχεδόν μοιραία σε γραφειοκρατικό καθεστώς, αποκλείοντας τις μάξες από την αυτοδιαχείριση της κοινωνίας τους. Δεν θα μπορεί κανείς από δω και στο εξής να επικαλεστεί παρόμοιους ιστορικούς περιορισμούς.

Κατά τη διάρκεια των κρίσεων και των διακοπών που γνώρισε η εξέλιξη του καπιταλισμού και η κοινωνία που ξεπήδησε από τη Ρώσικη Έπανάσταση, εκ των οποίων καμιά δεν επέτρεψε στις παγκόσμιες επαναστατικές δυνάμεις να ρίξουν αυτά τα καθεστώτα, φτάσαμε, παρ' όλα αυτά, παρ' όλη αυτή την καθυστέρηση, σε μια νέα ιστορική φάση. Αυτή θα βλέπει να γεννιούνται τελικά οι αντικειμενικές και υποκειμενικές προϋποθέσεις του σοσιαλισμού του συνόλου με τη γενικευμένη δημοκρατική αυτοδιαχείριση της κοινωνίας από τους παραγωγούς της και τους πολίτες της.

Αλλά το πρόβλημα δεν έχει εν τούτοις επιλυθεί. Ξέραμε, από τον ίδιο τον Μάρξ και από άλλους μεγάλους μαρξιστές, ότι κάθε ιστορικό έργο που δεν εκτελέστηκε στον καιρό του από την προλεταριακή και σοσιαλιστική επανάσταση μπορούσε να γνωρίσει μια άπαρχή λύσης από τα υπάρχοντα καθεστώτα, παρὰ το γεγονός ότι αυτά είναι ιστορικά καταδικασμένα και έχουν ήδη μπει στη φάση της δύσης τους.

Η ειδική διαδικασία που ένώνει την έπιστήμη, την τεχνολογία και την ύλική παραγωγή, δεν είναι αυστηρά εξαρτημένη από το κοινωνικό προτσές, δεν

καθορίζεται κάθε στιγμή από την κατάσταση των κοινωνικών σχέσεων και την εξέλιξή τους. Υπάρχει άναμέσά τους μια αλληλεπίδραση και μόνο σε τελευταία ανάλυση υπάρχει καθορισμός του πρώτου από το δεύτερο, πράγμα που οδηγεί σε στιγμές ύλικής ρήξης ή απλής διακοπής, κατά τη διάρκεια των οποίων γίνεται νέο προχώρημα της επιστήμης, της τεχνολογίας, των υλικών παραγωγικών δυνάμεων. Ένα φαινόμενο τόσο άρνητικό από πολλές πλευρές όσο ο πόλεμος δημιουργεί συνθήκες και αναγκαιότητες ευνοϊκές για τέτοιες εξελίξεις. Όπως η απλή συνεχής προετοιμασία του, που συγκεντρώνει με τρόπο σχεδιασμένο κεφάλαια και ανθρώπινους έγκεινους πάνω σε μια γιγάντια κλίμακα, χρησιμεύει σαν μόνιμο έργο-στήριο για την ανάπτυξη ταυτόχρονα της άφρηρημένης επιστήμης, και της τεχνολογίας της πιο προχωρημένης. Τα «θαύματα» των διαστημικών έπιτευγμάτων το άποδεικνύουν. Οι έπιπτώσεις αυτών των προόδων ένωματώνονται μοιραία στη διαδικασία της ύλικής παραγωγής και της κοινωνικής εργασίας στο σύνολό της.

Αυτό που ισχύει πάντα, είναι ότι η κατάσταση των κοινωνικών σχέσεων έπιδρά πάνω στην εξέλιξη των παραγωγικών δυνάμεων, εδινώντας την πλήρη άνησή τους, ή φέροντας έμπόδια σ' αυτήν και οδηγώντας σε κρίσεις, σε διακοπές, σε ρήξεις. Είναι αυτή η περίπτωση τώρα με την τάση για γενίκευση της αυτοματοποιημένης έκμηχανοποίησης, της πληροφόρησης και της τηλεματικής.

Ο καπιταλισμός, που δρίσκεται σε άγώνα έπιβίωσης, έχει φανερά την τάση να μπει σε μια τέτοια φάση και το πραγματοποιεί έν μέρει. Άλλά, στο πλαίσιο των κοινωνικών σχέσεων, οι συνέπειες άπ' αυτό είναι σοβαρές, ιδιαίτερα στο έπίπεδο της άπασχόλησης των εργαζομένων. Άντι να φτάσουμε στον έλεύθερο χρόνο, όρο ούσιώδη της πλήρους ανάπτυξης του άτόμου, φτάσαμε στον καιρό της μαζικής άνεργίας, τόσο στη διομηχανία, όσο και τις ύπηρεσίες. Ο καπιταλισμός, που παλαίει για την έπιβίωσή του, θα ήταν ικανός να συνυπάρχει έπι μακρόν μ' ένα τέτοιο νέο κοινωνικό φαινόμενο, που κινδυνεύει να πλήξει την πλειοψηφία του σύγχρονου ένεργου πληθυσμού;

Τό άλλο πρόβλημα που δάζει ή σύγχρονη εξέλιξη είναι: τό ακόλουθο: άπό τη μία, ή έπιστημονική και τεχνική πρόοδος, όπως τό νέο παραγωγικό και κοινωνικό σύστημα που αυτές καθορίζουν, στηριγμένο πάνω στη γενική αυτοματοποιημένη έκμηχανοποίηση, συνεχής την ανάγκη και τη δυνατότητα του συνεχούς πολιτιστικού άνεβάσματος των πλατειών μαζών των εργαζομένων άπό την άλλη, ή πληροφόρηση γενικά εξαπλώνεται στο σύνολο της κοινωνίας, δημοκρατικοποιείται και κοινωνικοποιείται. Τέτοιες τάσεις και τέτοιες δυνατότητες έχουν τό νόημα μιας άξανάμενης δημοκρατίας της κοινωνίας και, σε τελευταία ανάλυση, άς τό έπαυλάσουμε, δάζουν τις δάσεις τις άντικειμενικές και ύποκειμενικές της αυτοδιαχείρισής τους. Άλλά, ο καπιταλισμός που παλέει για την έπιβίωσή του, θα προσπαθήσει να χειραγωγήσει τόσο τά κέντρα πληροφόρησης, όσο και τη μεταχείριση και

τη μετάδοσή της με σκοπό να άυξήσει τον άυταρχικό του έλεγχο πάνω στην κοινωνία.

Έν τούτοις, τόσο για τη συλλογή, όσο και για τη χρησιμοποίηση και μετάδοση της πληροφορίας, χρειάζεται άφ' ένός ένα προσωπικό με κάλλιέργεια όλο και πιο ποιστικά ύψηλή και άπό την άλλη, τη δημοκρατική όργάνωση. Άλλιώς, ύπάρχει φόβος να διαστρέψει στη δάση της τη συλλογή των σωστών και άντικειμενικών πληροφοριών και κατά συνέπεια την πλήρη και πιο κατάλληλη άπόδοσή τους.

Πώς ο καπιταλισμός θα μπορούσε να έπιλύσει αυτό τό πρόβλημα έπι μακρόν; Βέβαια, στο πεδίο της προετοιμασίας του πολέμου, των διαπλανητικών και διαστημικών έρευνών γενικά, της βιολογίας, της γενετικής, μια νέα τεχνοκρατική έλίτ, συνδεμένη με την καπιταλιστική έξουσία, μπορεί να χειραγωγήσει την πληροφόρηση και την τηλεματική και να άυξήσει τον μυστικό, έλιτιστικό και άυταρχικό χαρακτήρα του συστήματος. Άλλ' αυτό δέν θα μπορέσει να γενικεύσει τη χρήση χωρίς να έμποδίσει την ανάπτυξη της τηλεματικής και της πληροφόρησης στο σύνολο της κοινωνικής εργασίας, χωρίς να προκαλέσει τη δημιουργία κοινωνικών δυνάμεων που να δρουν για την άκαταστοφή του. Αυτό τό ίδιο πρόβλημα ύπάρχει έπίσης για τη γραφειοκρατική κοινωνία των Άνατολικών χωρών.

Μετά τό τέλος της δεκαετίας του έξήντα, ή ύψηλή σοβιετική γραφειοκρατία δναιρεύεται μια κεντρική σχεδιοποίηση του συνόλου της κοινωνικής ζωής πάνω στη δάση της γενικευμένης πληροφόρησης και τηλεματικής. «Πρόκειται να συλλάβουμε και να έγκαταστήσουμε, άπό τό 1971 και πέρα, ένα σύστημα πληροφόρησης ίεραρχημένο, ικανό να κυριαρχεί στην όλότητα του οικονομικού πεδίου — έπιχειρήσεις και κεντρική διοίκηση όλόκληρης της οικονομίας — και να άποτελεί τό όργανο έπεξεργασίας του άυτόματου σχεδιασμού και τό στήριγμα για την έφαρμογή του» (***).

Άλλ' αυτή ή κολοσσιαία έπιχείρηση προσκρούει στις δομές της σοβιετικής κοινωνίας και στις σχέσεις της με την παγκόσμια άγορά. Άπαιτεί, έκτός άπό τη μόνιμη βοήθεια της δυτικής τεχνολογίας, μια δημοκρατικοποίηση σε δάθος της σοβιετικής κοινωνίας. Γι' αυτό τό λόγο, ή τάση θα περιοριστεί πολύ πιθανό σε μια μερική επέκταση της πληροφόρησης και της τηλεματικής, έφαρμοσμένης κυρίως στο καίριο, προφυλαγμένο, μυστικό, πεδίο της πολεμικής διομηχανίας. Δέν θα μπορούσε κανείς δέβαια να έλαχιστοποιήσει αυτή την άποψη που χαρακτηρίζει έξ ίσου τον καπιταλισμό, και που ύπόγραμμιζει τελικά τους τεράστιους κινδύνους που δαραίνουν την ανθρωπότητα: αυτούς που γεννά ή ύπερεξουσία των στρατιωτικο-πολιτικών συμπλεγμάτων στη Δύση και στην Άνατολή, στην έποχή της πληροφόρησης και της τηλεματικής, που ανταγωνίζονται άναμεταξύ τους για την προετοιμασία του άτομικού πολέμου. Τό πως θα ύποτάξουμε στο δημοκρατικό έλεγχο της κοινωνίας αυτές τις δυό κολοσσιαίες δυνάμεις, τις ύπερβολικά μυστικές, έλιτιστικές και ύπεραυταρχικές άπό τη φύση τους, αυτό είναι άπό δώ και μπρός τό μεγάλο πρόβλημα της άν-

θρωπότητας, και απ' αυτό θα εξαρτηθεί το μέλλον της. Η έλπίδα σ' αυτόν τον τομέα συνίσταται στην πλατεία άπελευθέρωση στους ανθρώπους, αυτού που ο Ρούντολφ Μπάρο αποκαλεί ένα «πλεόνασμα συνείδησης» και ο Άνρϋ Λαμπόρν την ικανότητα, την κατ' έξοχήν ανθρώπινη του «φλοιού, που είναι ή έδρα της φαντασίας στον ανθρώπινο έγκέφαλο». Δηλαδή ή βιολογική δυνατότητα του κοινωνικού όντος, τοποθετημένου σε οντοϊκές κοινωνικές συνθήκες από πλευρές υλικής και πολιτιστικής, να φαντάζεται ένα νέο σχέδιο της κοινωνίας.

Δέν πρόκειται πιά για διανοουμενίστικες υπερβάσεις, έξω από τις συγκεκριμένες κοινωνικές ανάγκες και δυνατότητες. Αντίθετα πρόκειται, κυριαρχώντας πάνω στους προαιώνιους περιορισμούς, της «ύποταξης» στην οποία υπόκεινται οι άνθρωποι από τον καιρό της δημιουργίας της ταξικής κοινωνίας και της διαίρεσης, ιδίως της κάθετης, της κοινωνικής εργασίας, για να φτάσουμε τώρα στο να συλλάβουμε τις κοινούργιες αναγκαιότητες και δυνατότητες, που προσφέρονται στους ανθρώπους από τις νέες παραγωγικές δυνάμεις, που καθιστούν δυνατές την υλική ευημερία, το πολιτιστικό ανέδασμα, τον ελεύθερο χρόνο, όλες τις προϋποθέσεις, που καθορίζουν, στο σύνολό τους, την πλήρη ανάπτυξη του κοινωνικού όντος.

Η ιστορία δημιουργεί τώρα τις συνθήκες, πριν απ' όλα από ένα τέτοιο «πλεόνασμα συνείδησης», ικανό να επεξεργαστεί με το «φανταζόμενο φλοιό του έγκεφάλου» του ανθρώπου το σχέδιο της κοινωνίας που ανταποκρίνεται στις ανάγκες και δυνατότητες του καιρού μας. Αυτό το πλεόνασμα της συνείδησης θα σπρώξει τους ανθρώπους στην αποφασιστική, ριζοσπαστική και επαναστατική πράξη για την πραγματοποίηση αυτού του σχεδίου. Τέτοιοι άντρες και τέτοιες γυναίκες υπάρχουν και θα υπάρξουν περισσότεροι στις πιά διαφορετικές κοινωνικές κατηγορίες: τους επιστήμονες, τους τεχνικούς όλων των τάξεων, τα επαναστατικά στοιχεία που διαθέτουν μιá πλατειά μόρφωση, που εμψυχώνουν τα πολιτικά και συνδικαλιστικά κινήματα της παραδοσιακής εργατικής τάξης ή τα νέα κοινωνικά κινήματα, όπως αυτά των γυναικών, των νέων, των εθνικών μειονοτήτων, των οικολόγων κλπ. Μιά τέ-

τοια κοινωνική διαλεκτική τείνει να διαμορφωθεί στις μαζικές εργατικές οργανώσεις, ώθει προς την επεξεργασία ενός αυτοδιαχειριστικού προγράμματος, ακόμα κι αν αυτό φρενάρεται από το βάρος ενός ρεφορμιστικού παρελθόντος. Αυτά τα κινήματα θα σχηματίσουν το νέο πολιτικό κίνημα της αύριο, επιφορτισμένο με το σχέδιο της νέας κοινωνίας.

Άλλά αυτοί οι άνθρωποι που διαθέτουν το «πλεόνασμα της συνείδησης» σε διάφορο βαθμό, που αποτελούν απ' αυτό το γεγονός μιá «πρωτοπορία», δέν μπορούν να δράσουν όσο είναι μιá νέα διανοουμενίστική ελίτ, αποκομμένοι από τις πλατειές μάζες που ζούν την «ύποταξη». Αντίθετα, το «πλεόνασμα της συνείδησης» τους ολοκληρώνει κυρίως τη θαθειά αντίληψη της αδυναμίας τους για άπελευθέρωση σαν μεμονωμένης «πρωτοπορίας» σ' έναν άκωναν διαγωνιζόμενης ύποταξης, που προέρχεται από τον παλιό κατακερματισμό της εργασίας και από τον όλο και αύξανόμενο κρατισμό της κοινωνικής ζωής.

Η πραγματική τους αποστολή συνίσταται στο να πολιτικοποιήσουν, να ενεργοποιήσουν και να βοηθήσουν τις πλατειές μάζες των εργαζομένων και των πολιτών να αποτινάξουν τις προγονικές καταβολές της ύποταξης, και να κάνουν να αναπηδήσει από τον «φανταζόμενο φλοιό του έγκεφάλου τους», το ίδιο δράμα της νέας κοινωνίας, της τόσο αναγκαιάς και δυνατής σήμερα: αυτήν της δημοκρατικής αυτοδιαχείρισης, του αυτοδιαχειριζόμενου σοσιαλισμού.

Σεπτέμβρης 1979

Μισέλ Πάμπλο

(*) Όρος που έγκαινιάσε ή είσήγησε Νόρα-Μίνκ πάνω στο «ή Πληροφοριοποίηση της κοινωνίας» και που σημαίνει την οργανική από δώ και μπρός σύνδεση των «κέντρων πληροφόρησης», με τα μέσα της διαβίβασης και της άμεσης προοπτικής της πληροφόρησης σε διεθνή κλίμακα.

(**) Ιδίως από τον Νταβίντ Ρουσσέ στο έργο του «Η κοινωνία που έχει έκραγεϊ», και από τον Ρούντολφ Μπάρο στο έργο του «Η έναλλακτική λύση».

(***) Νταβίντ Ρουσσέ, «Η κοινωνία που έχει έκραγεϊ», έκδ. Γκρασέ, Παρίσι 1973.

(****) Όρος επισημείας από τον Ρ. Μπάρο.

Ἐλεύθερη συζήτηση καὶ κριτική

Γιὰ τὴν δυναμικὴν ὑπεράσπιση τῆς Ἰρανικῆς Ἐπανάστασης

Μὲ τὸ θέμα τῶν «ὁμήρων», ποὺ ἀποτελεῖ ἄμεση ἀπάντηση τῶν Ἰρανικῶν μαζῶν, στὴν ἄρνησιν ἀνάμεσα στ' ἄλλα τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ νὰ ἐκδώσει τὸ Σάχη, γιὰ νὰ δικαστεῖ ἀπὸ τίς ἴδιες, ἡ Ἰρανικὴ Ἐπανάσταση ἔφτασε στὸ ὕψιστο ὡς τὰ τώρα σημεῖο τῆς ἀνάπτυξης καὶ τῆς ριζοσπαστικοποίησής της.

Ἡ Ἰρανικὴ Ἐπανάσταση ἔκανε νὰ διαρραγεῖ ἓνα κάθεστὼς καὶ μιὰ κοινωνία, πάνω στὴν ὁποία ἔπεφτε τὸ βάρος μιᾶς ἀπόλυτης ἱμπεριαλιστικῆς κυριαρχίας. Σ' αὐτὴ τὴ μακρόχρονη βασιλεία, οἱ μὴ εὐνοημένες μάζες δὲν γνώρισαν παρά καταπίεση, ἐκμετάλλευση καὶ πολλαπλὸ διασμὸ τῆς ἐθνικῆς καὶ πολιτιστικῆς τοῦς ταυτότητας.

Δὲν μπορεῖ κανεὶς νὰ προχωρήσῃ πρὸς ἄλλες πολιτιστικὲς ἀξίες καὶ πρὸς ἓναν ἀνώτερο πολιτισμὸ, παρὰ μέσα στὴν πιὸ ἀπόλυτὴ ἐλευθερία, ποὺ ἐπιτρέπει στὶς μάζες νὰ ξεπεράσουν τίς πολλαπλές περιπλοκές τοῦ παρελθόντος καὶ νὰ τοποθετηθοῦν στὸ ἐπίπεδο τῶν δυνατοτήτων καὶ τῆς πραγματικότητος τῆς ἐποχῆς του.

Γι' αὐτὸ τὸ λόγο, τὸ ἀπαραίτητο προοίμιό μιᾶς τέτοιας ἐκλογῆς ἐλευθέρης καὶ συνειδητῆς ἦταν ἡ ἐπαναστατικὴ ἀνατροπὴ τῆς δικτατορίας τοῦ Σάχη, τῆς βασισμένης πάνω στὰ συμφέροντα τῆς ντόπιας ὀλιγαρχίας καὶ ἰδίως τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ στὴν ἀποφασιστικὴ περιοχὴ τῆς Μέσης Ἀνατολῆς.

Ἡ ἀνατροπὴ τῆς δικτατορίας, μιᾶς ἀπὸ τίς πιὸ ἱσχυρές καὶ θηριώδεις ποὺ ἐγκατάστησε ὁ ἱμπεριαλισμὸς στὸν Τρίτο Κόσμο ἀπὸ τὸν μεταπόλεμο, ἦταν τὸ ἔργο μιᾶς φανταστικῆς, πολύμορφης κινητοποίησης τῶν μαζῶν, ποὺ ἀποκορυφώθηκε στὸ ἐνοπλὸ ξεσκήμα τους. Ἀποτελεῖ μιὰ ἀπὸ τίς μεγαλύτερες νίκες τῆς Ἀποικιακῆς Ἐπανάστασης πάνω στὸν ἱμπεριαλισμὸ, νίκη ποὺ περικλείει πάντα ἓνα δυναμισμό ἰσχυρὸ καὶ μακρόχρονο.

Ἡ Ἰρανικὴ Ἐπανάσταση διάλυσε ἓνα παλιὸ καθεστὼς καὶ ἀπελευθέρωσε ὅλες τίς λαθάνουσες ἐπαναστατικὲς δυνάμεις αὐτῆς τῆς κοινωνίας, τὸ προλεταριάτο, τὴ φτωχὴ ἀγροτιά, τὴ νεολαία, τίς γυναῖκες, τίς ἐθνικὲς μειονότητες.

Δὲν διευθύνθηκε, δὲν καναλιζαρίστηκε καὶ δὲν ἐλέγχθηκε ἀπὸ κάποιο δομημένο κόμμα, καὶ γνώρισε μιὰ ἀνάπτυξη ἀντιφατικὴ, «χαστική», στὴν ὁποία κυριαρχοῦσε τὸ στοιχεῖο τῆς διαρκοῦς ἐκρηξῆς τῶν παλιῶν δομῶν, χωρὶς καμμιά δυνάμη νὰ μπορεῖ νὰ τὴν σταματήσῃ, νὰ τὴν ἐλέγξει, νὰ τὴν διευθύνῃ.

Ἡ ἔλλειψη τῆς «διεύθυνσης» καὶ τοῦ «κόμματος», μὲ συγκεκριμένο καὶ πλήρες κοινωνικὸ πρόγραμμα, κρύβει θέβαια ὀρισμένους κινδύνους καὶ ἐξηγεῖ πολλὰ ἀπὸ τίς ἀντιφάσεις καὶ τίς ἀσυναρτησίες ποὺ καταγράφουμε καθημερινὰ στὴ συνεχῆ ἀνάπτυξη τῆς Ἰρανικῆς Ἐπανάστασης.

Ἀλλὰ ταυτοχρόνως, πρέπει νὰ καταλάβουμε καὶ νὰ ἐμβαθύνουμε σ' αὐτὴ τὴν «καταστρεπτικὴ» φάση τῆς ἐπανάστασης τῆς συνεχοῦς διάλυσης τῶν παλιῶν δομῶν ποὺ διατηρεῖ τὸν ἐπαναστατικὸ δυναμισμό καὶ δίνει τὸν καιρὸ γιὰ τὴν οἰκοδόμησι μιᾶς πρωτοπορίας δεμένης μὲ τίς μάζες, ἱκανὲς τότε νὰ ὀδηγήσουν τὸ προτσές πρὸς μιὰ καθαρὴ νίκη τῆς σοσιαλιστικῆς Ἐπανάστασης, διαμέσου μιᾶς μεταβατικῆς φάσης ποὺ θὰ πάρει ὅση ὥρα τῆς τίς ἰδιαιτερότητες τῆς χώρας καὶ τίς ἐθνικὲς καὶ διεθνεῖς δυνατότητες.

Ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ὡς σήμερα, ἡ συγκυριακὴ «ἰδεολογικὴ» καὶ πολιτικὴ «καθοδήγησις» τῆς Ἰρανικῆς Ἐπανάστασης, πραχτικὰ ἔχει ἀναληφθεῖ ὄχι ἀπὸ τὸ σύνολο τοῦ ἰσλαμικοῦ κινήματος, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν τάση τῆς ἱεραρχίας γύρω ἀπὸ τὸν Ἀγιατολάχ Χομεϊνί, ποὺ ἀποδεικνύεται ὅτι εἶναι ἡ πιὸ ριζοσπαστικὴ, προσ-

παθώντας να εκφράσει τα συμφέροντα των πιο άδικη-
μένων μαζών της χώρας.

Μέσα στη γενική διάλυση της παλιής κοινωνίας,
αυτές οι μάζες συνεχίζουν να αυτοοργανώνονται σ' έ-
να τεράστιο δίκτυο επιτροπών και σε άλλες μορφές,
με χαρακτήρα πλατιά αυτόνομο και αυτοδιαχειριστι-
κό και που αποτελούν, τουλάχιστον έμμεσα, τη βάση
και το στήριγμα της τάσης Χομεϊνί στους κόλπους του
Επαναστατικού Συμβουλίου. Αυτή η θοναπαρτιστική
διεύθυνση είναι το θέατρο της ακατάπαυστης ταξικής
πάλης που διαδραματίζεται στη χώρα και αντανακλά-
ται βέβαια με παραμορφωμένο τρόπο.

Η τάση Χομεϊνί αποδεικνύεται φανερά ότι υπόκει-
ται στην πίεση των μαζών και ταυτόχρονα αποτελεί
ένα στοιχείο που απ' αυτό το γεγονός επηρεάζει θε-
τικά τη διατήρηση του επαναστατικού δυναμισμού τους
και τη ριζοσπαστικοποίησή τους.

Αυτό δεν μάς απαλλάσσει από κριτικές απόλυτα ά-
παραίτητες απέναντί της σε σχέση με τις πολλαπλές
δυσκολίες της και ιδιαίτερα πάνω στο πεδίο της πολι-
τικής όσον αφορά τις έθνικές μειονότητες, όπου έχει
τά λάθη εύνοουν τους σκοπούς της έσωτερικής αντί-
δρασης και του ιμπεριαλισμού.

Ο ρόλος που συνεχίζει να παίζει ο Χομεϊνί εξηγεί
φυσικά γιατί τόσο ο ιμπεριαλισμός, όσο και οι ντό-
πιες αντιδραστικές δυνάμεις συγκλίνουν τον άγώνα τους
πάνω στο πρόσωπό του και στην καταστροφή της «δι-
κτατορίας» του.

Η έσωτερική ριζοσπαστικοποίηση της Ιρανικής
Επανάστασης συνορεύεται απαραίτητα με το βάθεμά
της ρήξης με τον ιμπεριαλισμό και με την αντανάκλα-
σή της, που διαρκώς δυναμώνει ανάμεσα στις άδι-
κημένες μάζες τῷ μουσουλμανικού κόσμου και όλό-
κληρου τῷ Τρίτῳ Κόσμῳ. Τα γεγονότα στη Σαου-
δική Αραβία που σημειώνουν την άπαρχή της ανα-
πόδραστης αποσταθεροποίησης τῷ καθεστώτῳ και τῆς
βασιλικῆς οικογένειάς, ο αναδρασμός που κυριαρχεί
μέσα σε τόσες αραβικές και μουσουλμανικές χώρες,
αυτά είναι που άνησυχούν περισσότερο τὸν ιμπερια-
λισμό και τὸν υπαγορεύουν νὰ δξύνει τὰ μέτρα, με σκο-
πὸ νὰ πολιορκήσει, ν' άπωθήσει και νὰ χτυπήσει ά-
ποφασιστικά τὴν Ιρανική Επανάσταση.

Ο πολειμικός του σχηματισμός δρίσκεται ήδη κον-

τά στὸ Ιράν, ἐνῶ συστηματικά αναπτύσσονται διάφο-
ρα μέτρα που ἐνισχύουν τὸν οικονομικό αποκλεισμό
τῆς χώρας.

Παρά μιὰ οποιαδήποτε έκβαση τοῦ θέματος τῶν
ομήρων που κρατῶνται ἀπὸ τοὺς Ιρανοὺς Ισλαμιστές
φοιτητές, με σκοπὸ τὴν έκδοση τοῦ Σάχη ἀπὸ τοὺς
ἀμερικάνους και τὴ δίκη του, που τὴν ζητᾷ ο Ιρανι-
κὸς λαός, ἡ Οὐάσιγκτον ἔχει αποφασίσει νὰ ἐπιμεί-
μει στὴν πάλι της μέχρι θανάτου τῆς Ιρανικῆς Ε-
πανάστασης.

Παρά τοὺς κινδύνους μιᾶς σύρραξης πὺ γενικῆς σ'
ὄλη τὴ Μέση Ἀνατολή, πιθανὴ νὰ ἐντραπεί σὲ μιὰ
συμπλοκή και με τὴν ἴδια τὴν ΕΣΣΔ, ο ιμπεριαλισμός
στὸ σύνολό του και ἰδίως ο ἀμερικάνικος δὲν θὰ μπο-
ροῦσε νὰ παρίσταται παθητικὸς στὴν Ἐπέκταση τῆς
Ἐπανάστασεως σ' αὐτὴ τὴν περιοχή.

Ένας άγώνας με παγκόσμια στρατηγική σημασία
ἀρχισε ἀνάμεσα στὴν Ἐπανάσταση και στὸν Ἰμπε-
ριαλισμό, που μπορεί νὰ γνωρίσει διάφορες φάσεις,
ἀλλὰ πάντα ο σκοπὸς τοῦ γιὰ τὸν ιμπεριαλισμό θὰ εἴ-
ναι νὰ ἀπομονώσει και νὰ χτυπήσει τὴ Ιρανική Ἐπα-
νάσταση ἀπὸ τὸ έσωτερικό ἢ ἀπὸ τὸ έξωτερικό.

Η σοβιετική γραφειοκρατία που δρᾷ ἐδῶ και κά-
μποσο καιρὸ στὸν Τρίτο Κόσμο, ξεκινώντας ἀπὸ μιὰ
θέση ισχύος, ἀκολουθεῖ τώρα μιὰ πολιτική που ἀπο-
βλέπει νὰ φέρει τὸ Ιράν στὴ δικὴ της ζώνη ἐπιρροῆς,
ἀποφεύγοντας νὰ ἔρθει σὲ άμεση σύγκρουση με τὸν
ἀμερικάνικο ιμπεριαλισμό.

Εναπόκειται ὅτις παγκόσμιες και εὐρωπαϊκές ἐπα-
ναστατικές δυνάμεις νὰ ὀργανώσουν τὴν άμυνα τῆς
Ιρανικῆς Επανάστασης ἐναντία στὸν ιμπεριαλισμό με
σκοπὸ νὰ ἐξασφαλίσουν τὴν ἀποτελεσματικότητα αὐτῆς
τῆς υπεράσπισης και τὴν ἐλεύθερη εξέλιξη τῆς Ἐπα-
νάστασης.

Η Τ.Μ.Ρ.Ι. πρέπει νὰ ἐνεργήσει γιὰ τὸ σχημα-
τισμό σὲ κάθε εὐρωπαϊκὴ χώρα ἐνισχύων Ἐπιτροπῶν
υπεράσπισης τῆς Ιρανικῆς επανάστασης ἐναντία στὸν
ιμπεριαλισμό, θεωρώντάς πῶς τὸ καθήκον αὐτὸ τὸ ἀπο-
χτᾷ μιὰ ἐξαιρετικὴ σπουδαιότητα στὰ πλαίσια τῆς νέ-
ας παγκόσμιας συγκυρίας.

Τὸ Γραφεῖο τῆς Διεθνούς Γραμματείας
τῆς Δ.Τ.Ε.Μ.

9 Δεκέμβρη 1979

Τὸ Κρεμλίνο συνέννοχος τῆς Παγκόσμιας Ἀντίδρασης

Ἀναδημοσιεύουμε παρακάτω ἄρθρο τοῦ γνωστοῦ Μαρξιστῆ θεωρητικοῦ Ροῦντολφ Μπάρο, ἀπὸ τὴν ἐφημερίδα «LE MONDE», ἀναφερόμενο στὰ πρόσφατα γεγονότα τοῦ Ἀφγανιστάν.

Τὸ εἶχα σκεφτεῖ τὴν ἐποχὴ ἐκεῖνῃ καὶ ἐπίσης τὸ ἔγραφα, ὅτι ἡ στρατιωτικο-ἀστυνομικὴ ἐπέμβαση, ἐναντίον τοῦ κινήματος γιὰ μεταρρυθμίσεις στὴν Πράγα, ὑπῆρξε τὸ μεγαλύτερο ἔγκλημα τῶν σοβιετικῶν ἡγέτων μετὰ τὸ δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο. Αὐτὸ δὲν εἶναι πιά σωστὸ μετὰ τὴν εἰσβολὴ στὸ Ἀφγανιστάν. Ὅτι κι ἂν μπόρεσε νὰ σκεφτεῖ τὸ συμβούλιο τῶν Παλαιῶν τοῦ Κρεμλίνου, διαπράχθηκε ἐκεῖ ἕνα ἔγκλημα κατὰ τῆς εἰρήνης ποὺ πᾶει πολὺ πιά μακριά, πέρα ἀπ' τὸ Ἀφγανιστάν καὶ τὰ γεγονότα τῆς Καμπούλ: πρόκειται γιὰ ἕνα ἔγκλημα κατὰ τῆς ὕψους καὶ τοῦ ἀφοπλισμοῦ.

Τὸ 1968 ἡ ξέχωρη παραβίαση τῶν δικαιωμάτων τῶν λαῶν ἐνεῖχε μιὰ ἀμυντικὴ αἰτιολόγηση καταληπτὴ ἀπὸ τὸ σύνολο τῆς παγκόσμιας κοινῆς γνώμης. Οἱ Νοδόντοι τοῦ σοβιετικοῦ μπλόκ ἔτρεμαν γιὰ τὴν ἐξουσία τους, τρομαγμένοι ὅλοι, μέχρι μυελοῦ ὀστέων, ἴσαμε ἀκόμα κι ἐκεῖνοι στὸ μοσχόβιτικο κέντρο τους. Βάζοντας σὲ ἐνέργεια γι' αὐτὸ τὸ λόγο, ἤδη ἀπ' τὴν ἀνοιξὴ ἐκείνου τοῦ χρόνου τοὺς στρατιωτικούς μὺς τους, δημιουργήσαν αὐτοὶ οἱ ἴδιοι στὴν Τσεχοσλοβακία τὴ νοοτροπία ποὺ θὰ μπορούσε νὰ ὀδηγήσει ἀργότερα στὴ ρήξη τῆς χώρας αὐτῆς μετὰ τὸ Σύμφωνο τῆς Βαρσοβίας. Πάντως ἡ Τσεχοσλοβακία ἦταν ἀδιάσπαστο μέρος τῆς «σοσιαλιστικῆς κοινότητος». Αὐτὴ ἡ χώρα παρουσίαζε, ἐκτὸς ἀπὸ τίς διαφορὲς τῆς ἰδιομορφίας, τὴν ἴδια βασικὴ κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ δομὴ. Ἐκεῖ ἡ Σοβιετικὴ Ἐνωση — λαμβανομένων ὑπ' ὄψιν τῶν θυσιῶν ποὺ εἶχε κάνει γιὰ νὰ ἐλευθερώσει τὴν Τσεχοσλοβακία στὸν καιρὸ τῆς πάλλης τῆς ἐναντίον τῆς Γερμανίας τοῦ Χίτλερ — εἶχε κάτι νὰ χάσει. Γι' αὐτὸ κι ἡ ἐπέμβαση τοῦ 1968 εἶχε σίγουρα (πράγμα ποὺ μένει ἀκόμα τὸ πιά ἀσυγχώρητο ἀπὸ τὴν ἀποψή μας) συντρίψει μιὰ ἐλπίδα σ' ὅλους τοὺς δημοκράτες, σ' ὅλους τοὺς σοσιαλιστές. Ἀλλὰ τουλάχιστον δὲν εἶχε κατὰ τρόπο ἄμεσο, ἀπειλήσει τὴν εἰρήνῃ τοῦ κόσμου.

Ἡ τύχη τῆς ἀνθρωπότητος, ὑπὸ ὅλες τῆς τίς μορφές, ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν εἰρήνῃ, τὴν ὕψην καὶ τὸν ἀφοπλισμό. Σήμερα ἡ ἐπέμβαση στὸ Ἀφγανιστάν μᾶς δείχνει ὅτι αὐτὲς οἱ ἀξίες κι αὐτοὶ οἱ σκοποὶ δὲ δρίσκονται στὴν πρώτη γραμμὴ τῶν σοβιετικῶν ἐπιδιώξεων. Μᾶς δείχνει πὺς εἶναι ἔτοιμοι νὰ μεταχειριστοῦν μέσα ποὺ ὀλοφάνερα ἐπιδεικνύονται ἀψηφούν αὐτὲς τίς ἀξίες κι αὐτοὺς τοὺς σκοποὺς. Αὐτὴ ἡ ἐνέργεια δὲν μπορεῖ νὰ χεῖ ἄλλες συνέπειες παρὰ νὰ ἐνισχύσει στὸν κόσμο ὁλόκληρο τὴν φύκωση τῶν ἐξοπλισμῶν.

Τὸ Ἀφγανιστάν μπορεῖ νὰ γίνῃ ἡ βιετναμέζικη περιπέτεια μιᾶς σοβιετικῆς ἡγεσίας ποὺ ἐπιδεικνύει πιά ἀνοιχτὰ παρὰ ποτὲ ἕνα σωδινισμὸ Μεγάλῃς δυνάμεις

καὶ τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ γραφειοκρατικοῦ ἱμπεριαλισμοῦ. Γεγονὸς κατ' ἐξοχὴν σοβαρό: αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι, ἀπομονωμένοι καθὼς εἶναι ἀπὸ τὸ λαὸ τους, ζοῦν τόσο λίγο μετὰ τὸν κόσμο, τέτοιο ποὺ εἶναι σήμερα ποὺ εἰλικρινὰ τρομάζουν μπροστὰ στὸν καθρέφτη ὅπου εἶναι ἀναγκασμένοι ν' ἀναγνωρίσουν τὴν εἰκόνα τους. Αἰσθάνονται πὺς εἶναι πολὺ σοβαρὰ παραγνωρισμένοι. Ὅλα γίνονται ὥστε νὰ καταστραφεῖ ἀκόμα ὅτι ἀπομένει ἀπ' τὴν ἐμπιστοσύνη τῶν μαζῶν στὶς ὀχι καπιταλιστικὲς θάσεις τῆς Σοβιετικῆς Ἐνωσης, στὴν ἀντικειμενικὴ ἀποστολὴ τῆς: νὰ ὑποστηρίξει τὴν ἀνοδο τῶν ὑπαναπτύκτων λαῶν τῆς γῆς.

Τὸ καλοκαίρι ἐλπίζαμε ὅτι δὲ θὰ τολμούσαν. Δὲν εἶχαμε πιά τὸ δικαίωμα νὰ πιστεύουμε ὅτι ἦταν ἀδύνατη ἡ ἐπέμβαση στὸ Ἀφγανιστάν. Ἀλλὰ δὲν εἰμασταν ὑποχρεωμένοι νὰ τὴ θεωρήσουμε ἀληθοφανῆ. Χρειάστηκε νὰ χάσουμε τίς αὐταπάτες μας.

Θάλεγε κανεὶς, πὺς τὸ Πολιτικὸ γραφεῖο στὴ Μόσχα προσπαθεῖ νὰ δικαιώσει τὴν Κίνα καὶ τὸν κύριο Στράους. Μᾶς καταλαβαίνετε; Αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι με λίγα λόγια, οἱ πάρα πολὺ ἡλικιωμένοι τοῦ Κρεμλίνου, ἔπρεπε νὰ ξέρουν ὅτι ἡ δράση τους θὰ κατέστρεφε τὸ κλίμα τὸ ἀναγκαῖο γιὰ τὴν ὕψην καὶ τὸν περιορισμὸ τῶν ἐξοπλισμῶν, ὅτι θὰ ἔδινε στὸ στρατιωτικὸ λόμπι τῶν ἀντιπάλων, χτυπητὰ ἐπιχειρήματα γιὰ νὰ ξαναρχίσουν τὴ νέα φάση τῶν ἐξοπλισμῶν, ποὺ ὀπωσδήποτε ἦταν ἤδη στὰ σκαριά.

Ἀλλὰ εἶναι ὀλοφάνερο πὺς οἱ σοβιετικοὶ ἡγέτες δὲ δίνουν πιά τὴν ἐλάχιστη προσοχὴ καὶ σημασία, ἔστω καὶ δευτερεύουσα, στὸν ψυχολογικὸ παράγοντα ποὺ ἀποτελεῖ μιὰ κοινὴ γνώμη τάσεων καταφανῶς προοδευτικῶν. Καταφρονοῦν ἐξ ἴσου τὴν ἀντίσταση ποὺ προβάλλουν ἀναρίθμητα ἄτομα ἔξω ἀπ' τὰ μπλόκ. Δὲν ἐπιδίδονται παρὰ στὸ ἀχαλίνωτο παιγνίδι τοῦ συσχετισμοῦ δυνάμεων ἀνάμεσα στοὺς Μεγάλους. Ὁ μόνος συμπαίκτης τους εἶναι τὸ Πεντάγωνο. Κατορθῶνουν νὰ φέρονται ἔτσι ποὺ τὰ θύματα τῆς πιά μεγάλης ἐκμετάλλευσης, οἱ χώρες τοῦ Τρίτου Κόσμου νὰ εἶναι ὑποχρεωμένοι νὰ ὑπερασπίζον τὸν ἑαυτὸ τους μετὰ τὸ ἕνα χέρι ἐναντίον τῆς Μόσχας, ἀντὶ νὰ μεταχειρίζονται καὶ τὰ δύο ἐναντίον τῆς Οὐάσιγκτων καὶ τοῦ NATO. Μ' αὐτὴ τὴν ἐπέμβαση δείχνουν πὺς ἀνεπιφύλακτα λειτουργοῦν σὰ συνέννοχοι τῆς παγκόσμιας ἀντίδρασης. Παίζουν τὸ ρόλο ποὺ δὲ θέλουμε, ποὺ ἐξακολουθοῦμε νὰ μὴ θέλουμε νὰ τοὺς ἀποδώσουμε: ἐκεῖνον τῆς μίας τῶν δύο ὑπερδυνάμεων, τῶν ὁποίων οἱ θανάσιμες ἀντιζηλίει ἐξακολουθοῦν σὲ θάρος τῶν λαῶν.

Πὺς φθάσαμε σ' αὐτὴ τὴν τραγωδία; Ἀπὸ περισσότερο ἀπὸ εἴκοσι χρόνια, ἡ Σοβιετικὴ Ἐνωση ἀπέκτησε στὸ Ἀφγανιστάν θέσεις ἐναλλάσσοντας τὴν ἀντικειμενικὴ ἀντι-ἱμπεριαλιστικὴ ἀλληλεγγύη καὶ μιὰ πολιτικὴ μεγάλῃς δυνάμεις ὅλο καὶ πιά κλασικῆς. Οἱ ἐσωτερικὲς ἀντιθέσεις αὐτῆς τῆς πολὺ καθυστερημέ-

νης χώρας είχαν αρκετή βιαιότητα για να να προκαλέσουν ένα αυτόνομο επαναστατικό κίνημα εθνικής αντίστασης, που κάτω απ' αυτές τις συνθήκες δεν μπορούσε να άντλήσει τη δύναμή του παρά μέσα στην ιντελιγκένσια, περιλαμβανομένης και της στρατιωτικής. Αλλά ο μεγάλος γείτονας επενέβαινε τότε άμεσα ή έμμεσα, διευθύνοντας και διαστρεβλώνοντας το παιχνίδι.

Το 1978 ο Νούρ Μοχάμετ Ταράκι και οι σύντροφοί του δεν έκαναν μια επανάσταση· π ρ ο κ α λ ε σ α ν ένα πραξικόπημα για να προσφέρουν ύστερα εκ των άνω στο λαό τους μια έτοιμη επανάσταση. Έθεσπισαν, πιστεύω με τις καλύτερες των προθέσεων, μια αγροτική μεταρρύθμιση, που κατέστρεψε τον τρόπο ζωής των χωρικών, έτσι που αυτοί δεν κέρδισαν τίποτα με τη γη που τους δόθηκε. Στην ουσία παρέδωκαν τους Αφγανούς χωριάτες σε μια παρόμοια τύχη με κείνη που γνώρισαν οι χωρικοί του Ιράν κάτω απ' τη δικτατορία του Σάχη. Η καλύτερευση που είχαν προεξοφλήσει μεταβλήθηκε σε καταστροφή για τη χώρα και για όλο το λαό.

Το παιχνίδι που παιζόταν στο Αφγανιστάν ήταν ήδη χαμένο απ' τη στιγμή ακριβώς που άρχιζε, αρκεί να το συγκρίνουμε με την ιρανική επανάσταση. Η τελευταία αυτή δίνει μια ανεκτίμητη υποστήριξη στην ισλαμική αντίσταση που φυσικά συνδέεται με τις παραδοσιακές δυνάμεις. Οι εισβολείς θ' αφήσουν το Αφγανιστάν όχι στους Αμερικανούς, αλλά στους μουσουλμάνους. Και πρέπει να εύχθουμε να τους δοθεί αυτό το μάθημα. Αντίθετα με την Άνοιξη της Πράγας, πρόκειται εδώ για ένα σοβαρό σφάλμα, ακόμα

κι απ' την άποψη των συμφερόντων των πιο ορθόδοξων γραφειοκρατικών μηχανισμών. Γι' αυτό το λόγο, η Καμπούλ μπορεί να έχει πιο άμεσες συνέπειες σχετικά με την εσωτερική πολιτική. Είναι αδύνατον να δει κανείς που θα οδηγήσει ή τρέλλα που συνίσταται στο να ρίχνουν λάδι στη φωτιά του Ισλάμ. Τα γεγονότα του Αφγανιστάν τονίζουν ότι οι λαοί της Σοβιετικής Ένωσης και των συμμάχων της πρέπει να δάλουν τους Νοότνοι τους σε αποστρατεία και να ξανακοινοδομήσουν εκ βαθέων το σύνολο των πολιτικών δομών τους.

Όσο για τις οργανώσεις της αριστεράς στη Δύση, πρέπει γρήγορα να ξεφορτωθούν τους πολιτικούς εκκείνους στις γραμμές τους, που καλύπτουν τους σοβιετικούς ηγέτες, ακόμα και ίσαμε στην περιπέτειά τους του Αφγανιστάν. Αποδείχνουν έτσι ότι είναι ή σάρκα της σάρκας της γραφειοκρατίας και της κυριαρχίας του μηχανισμού της.

Θεωρώ ταυτόχρονα ότι από δω και εμπρός μια μεγάλη ευθύνη βαρύνει τις δυνάμεις της λογικής εδώ στη Δύση: Πρέπει να μην υποστηριχτεί σε καμιά περίπτωση ή ανερχόμενη ένταση που προκαλούν οι ήγεςίες στην Ηνωμένες Πολιτείες και στη Σοβιετική Ένωση και πρέπει να υπερασπίσουμε, ειδικά στη Δυτική Γερμανία, την πολιτική ανοίγματος προς την Ανατολή, που υποβλήθηκε στην καλύτερη περίοδο της συνεργασίας Σοσιαλιστών και Φιλελευθέρων. Ειρήνη, Ύφεση, Αφοπλισμός, τώρα περισσότερο παρά ποτέ.

Φεβρουάριος 1980

ΡΟΥΝΤΟΛΦ ΜΠΑΡΟ

ΝΙΚΑΡΑΓΟΥΑ

Μία νέα ήττα των Ίμπεριαλιστών

Στη Νικαράγουα, άντρες και γυναίκες, νέοι και παιδιά, αγωνίστηκαν δεκαοχτώ μέρες τον Ιούνιο στη Μανάγκουα από δρόμο σε δρόμο, από σπίτι σε σπίτι, ενάντια στα τεθωρακισμένα και στα τάνκς της «έθνοφρουράς», κάτω από το βομβαρδισμό των αεροπλάνων, των ελικοπτέρων, τη φωτιά των κανονιών και των μυδραλλιοβόλων. Τό ίδιο έγινε στο Έστέλι, στη Μασάγια, στο Ρίβας και πολλές άλλες πόλεις, παντού. Τριάντα χιλιάδες νεκροί ήταν το τίμημα της νίκης, αλλά ο νικαραγουανός λαός είναι τώρα όρθος.

Τιμή σ' αυτούς.

Οι τρεις Σομόζα που κυβέρνησαν τη Νικαράγουα επί 46 χρόνια, υπήρξαν οι προστατευόμενοι όκτω προέδρων των Ήνωμένων Πολιτειών, από τον Φραγκλίνο Ρούσβελτ μέχρι τον Κάρτερ. Αυτοί, όπως και η «έθνοφρουρά» υπήρξαν δημοόργανμα του Ιμπεριαλισμού. Ο Άναστάσιο Σομόζα έγινε πρόεδρος της Νικαράγουα το 1936, επειδή οι Αμερικάνοι το 1933 τον είχαν κάνει αρχιστράτηγο όταν συμπλήρωσαν τη στρατιωτική κατοχή της χώρας. Πέρασε τις εξετάσεις του όταν το 1934 δολοφόνησε τον ήρωα ταγματάρχη Άουγκουστο Σαντίνο. Το όνομά του έγινε το σύμβολο και η σημαία του αγώνα για την ανεξαρτησία της έθνικης γής και ολοκληρώσε της Λατινικής Αμερικής.

Οι Ήνωμένες Πολιτείες υπήρξαν οι πατρόνοι, όπως εξακολουθούν να είναι στο Έλ Σαλβαντόρ, στην Ονδούρα και στη Γουατεμάλα. Αυτοί είναι οι υπεύθυνοι για όλα τα εγκλήματα που γίνονται καθημερινά από τον «εταπικό» στρατό, την αστυνομία, και τις παραστρατιωτικές οργανώσεις δολοφόνων, δηλαδή από την κρατική τρομοκρατία, που αποτελεί τον κανόνα ακόμα στο Έλ Σαλβαντόρ και στη Γουατεμάλα.

Ο άπολογισμός μισού περίπου αιώνα της τυραννικής διακυβέρνησης των Σομόζα και τριών τετάρτων του αιώνα βορειοαμερικάνικης κυριαρχίας, είναι ολέθριος για την τεράστια πλειοψηφία του πληθυσμού. Η μιζέρια, οι ασθένειες και ο αναλφαριθμητισμός, των δύο τρίτων των κατοίκων, βασιλεύουν. Είναι η άλλη όψη του νομίσματος του υπερβολικού πλουτισμού της οικογένειας Σομόζα και των συμμάχων τους και των τεράστιων ποσών που τραβούν κάθε χρόνο οι Ιμπεριαλιστές απ' αυτή τη μικρή υπερεκμεταλλεύμενη χώρα.

Η βιομηχανία της Νικαράγουα, που αποτελείται γενικά από θυγατρικές των πολυεθνικών, είναι μια βιομηχανία συναρμολόγησης, ολοκληρωτικά εξαρτώμενη από την εισαγωγή εξαρτημάτων φεμένων από τις Ήνωμένες Πολιτείες. Αυτές σκοπεύουν λοιπόν να παραλύσουν αυτή τη βιομηχανία, ήδη σοβαρά κλονισμένη από τους σομοζιστές. Ο δικτάτορας Σομόζα και οι Αμερικάνοι σύμβουλοί του χρησιμοποίησαν

τη μέθοδο της διακεκαυμένης ζώνης, επιχείρησαν την αποδυνάμωση και την αποδιοργάνωση της χώρας με την προγραμματισμένη ύλη καταστροφή και παράττειναν τη σφαγή.

Η Αμερικάνικη κυβέρνηση υποστήριξε το καθεστώς του Σομόζα μέχρι την τελευταία στιγμή, ενώ ταυτόχρονα πίεζε τον Σομόζα και ανέστειλε τις παλήσεις των δόλων. Οι Αμερικάνοι αντικαταστάθηκαν από το Ίσραήλ σ' αυτό το έργο και η «έθνοφρουρά» διπλασίασε τη δύναμή της μετά το πρώτο κύμα των εξεγέρσεων το Σεπτέμβριο του 1978.

Οι Αμερικάνοι θέλησαν να επιβάλουν μια «ειρηνική» λύση σε συμφωνία με τους αστικούς τομείς της αντιπολίτευσης, την ομάδα των δώδεκα, το Πλατύ Μέτωπο, την Εκκλησία κλπ. με την παρέμβαση ενός μέρους των σομοζιστών και ιδίως την «έθνοφρουρά», αποκλείοντας το Σαντινιστικό Μέτωπο. Αυτή η μονόδρομα απέτυχε εξ' αιτίας του πείσματος του Σομόζα και τη θέλησή του να πολεμήσει μέχρις εσχάτων, που υποστηριζόταν πολύ πιθανόν από τους φίλους του Αμερικάνους.

Η νίκη του Σαντινιστικού Μετώπου σάρωσε τον Σομόζα και μαζί του τον σομοζισμό.

Το κίνημα και η επαναστατική οργάνωση των μαζών πέτυχαν τότε μια νέα διάσταση και όλο το προοίσι επιταχύνθηκε.

Ο αστικός κρατικός μηχανισμός, που ο πιο σημαντικός θεσμός του ήταν η μισθοφορική «έθνοφρουρά», ο μηχανισμός του τρόμου, εξαφανίστηκε. Και, ούτε η μπουρζουαζία, ούτε ο Ιμπεριαλισμός είχαν πια στη διάθεσή τους ένα εργαλείο καταπίεσης μέσα στη Νικαράγουα. Αυτή είναι μια εξαιρετική κατάσταση.

Μια παρόμοια κατάσταση αναπτύχθηκε στη Βολιβία, όπου μετά την επανάσταση του Απριλίου 1952, ο στρατός και η αστυνομία εξαφανίστηκαν — τα δπλα μοιράστηκαν πλάτεια στους εργάτες και στους αγρότες — και όπου ο στρατός ανασυστάθηκε δέκα χρόνια αργότερα, όποτε η Βολιβία ανακαταλήφθηκε για λογαριασμό του Αμερικάνικου Ιμπεριαλισμού και της στρατιωτικής κλάσας. Έν τούτοις, πρέπει να παρατηρήσουμε ότι σ' αυτήν την περίπτωση ένα αστικό κόμμα, το Έθνικό Επαναστατικό Κίνημα πήρε τον έλεγχο της διοίκησης και του Κράτους. Ένα τέτοιο κόμμα δεν υπάρχει στη Νικαράγουα.

Η ανατροπή του Σομόζα και η πτώση του σομοζισμού κερδισμένη από τον ήρωικό αγώνα των ένοπλων δυνάμεων του Σαντινιστικού Μετώπου Έθνικης Απελευθέρωσης, στηριζόμενες πάνω σε λαϊκές πολιτοφιλικές, αυθόρμητα σχηματισμένες παντού και συνδεμένες μεταξύ τους και με τις μονάδες του Σ.Μ.Α.Ν. και υποστηριζόμενες από τον ξεσηκωμό της μεγάλης πλειοψηφίας του πληθυσμού στις πόλεις και στην ύπαιθρο, αποτελεί ένα ιστορικό γεγονός μεγίστης σπου-

δαιότητα για την Κεντρική 'Αμερική, το σύνολο της Λατινικής 'Αμερικής και για όλον τον κόσμο.

Η διαδικασία της συσώρευσης του κεφαλαίου κάτω από τη σκιά των πολυεθνικών, πραγματοποιήθηκε υπό την κυριαρχία ενός τμήματος της αστικής τάξης της Νικαράγουα, που αποτελείτο από την οικογένεια του Σομόζα και τους πλησίον τους, αποκλείοντας σχεδόν όλους τους άλλους αστικούς τομείς. Αυτοί οι τελευταίοι, σπρωγμένοι στα άκρα κατέληξαν, μετά τη δολοφονία από τον Σομόζα, τον 'Ιανουάριο του 1978, του Πένερο Ζογκέν Καμόρο, του πιο επιφανούς αρχηγού τους, να δέχονται τον πόλεμο των σαντινιστών σαν το μόνο μέσο για την ανατροπή του Σομόζα.

Η αστική τάξη της Νικαράγουα είναι πολύ αδύνατη. Ίσχυροποιήθηκε λίγο με τη συμμετοχή της την τελευταία περίοδο στον αγώνα ενάντια στο Σομόζα. Έτσι κρατά κάποια άπου, γιατί είναι ο φυσικός μεσάζων για να πάρει από καπιταλιστικές δυνάμεις και από κυβερνήσεις της Λατινικής 'Αμερικής (όπως το Μεξικό, ή Βενεζουέλα), την υλική βοήθεια της οποίας η Νικαράγουα έχει τόσο επείγουσα ανάγκη.

Αλλά αν, για να αποκτήσουν τη βοήθεια, θα έπρεπε να καταστείλουν ή να αφήσουν να διαλυθούν τα όργανα εξουσίας που οι ίδιες οι μάζες κέρδισαν, ή πληρωμή θα ήταν πολύ υψηλή, γιατί αυτό θα σήμαινε ότι προετοιμάζουν το έδαφος για την αντεπανάσταση.

Αντίθετα, πρέπει να ενισχυθούν τα όργανα υπεράσπισης της επανάστασης, που είναι οι εθνοφρουρές σε κάθε εργοστάσιο, σε κάθε αγροτική επιχείρηση, σε κάθε σχολείο, κάθε συνοικία και να συνδεθούν σε εθνική κλίμακα, διαρθρωμένες με ένα τακτικό επαναστατικό και δημοκρατικό στρατό.

Για να διατηρηθεί ή ικανότητα της κινητοποίησης των μαζών, πρέπει να εξαπλωθούν, τα δίκτυα των επιτροπών στις πόλεις και στην ύπαιθρο και να συνδεθούν εθνικά. Έτσι, θα αποτελέσουν τη βάση της νέας επαναστατικής εξουσίας των μαζών.

Τριακόσιες χιλιάδες εργάτες γής δουλεύουν στις αγροτοβιομηχανικές επιχειρήσεις του βαμβακιού, του καφέ, της ζάχαρης. Έξήντα χιλιάδες αγρότες, με τα πολύ μικρά κτήματά τους, εβδομήντα χιλιάδες εργάτες στις πόλεις, καθώς και η πολυάριθμη και ήρωική νεολαία,ρίχτηκαν στη μάχη όπου πολλοί πλήρωσαν τη νίκη με το αίμα τους και τη ζωή τους. Όλοι αυτοί αποτελούν τις ύπολογίσιμες δυνάμεις της επανάστασης, επιβλητικές για μια χώρα με δυνάμεις εκατομμύρια κατοίκους. Οι εργαζόμενοι οργανώνονται στις επιτροπές άμυνας των σαντινιστών, στα συνδικάτα και στη σαντινιστική συνομοσπονδία εργατών.

Η αποθάρρυνσή τους θα προετοίμαζε τη δυναμική επιστροφή της φιλομπερριαλιστικής μπουρζουαζίας στην κυβέρνηση, δεν θα έφερνε καμιά λύση στα προβλήματα των μαζών, ενώ πολύ πιθανόν θα σήμανε την επαναφορά της τρομοκρατίας. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι στην 'Ονδούρα, στα σύνορα, εγκαταστάθηκαν Ξξη χιλιάδες μισθοφόροι σομαζίστες «εθνοφρουροί» με τον Ξξοπλισμό τους.

Πρέπει να υπολογίζουμε πολύ σοβαρά, τη θέληση

της αμερικάνικης διοίκησης, να επανακτήσει τη Νικαράγουα με όποιοδήποτε τρόπο.

Πολλά θα εξαρτηθούν από τις αποφάσεις που θα παρθούν τώρα και στην άμεσως προσεχή περίοδο, από τη διεύθυνση του Σαντινιστικού Μετώπου, την 'Ενιαία 'Εθνική Διεύθυνση. Αν τα ληφθέντα μέτρα θα βρίσκονται μέσα στο πνεύμα της διατήρησης και αυθεντικής ενίσχυσης των δεσμών τους με τις μάζες, αν οι επιθυμίες, οι ανάγκες και οι ελπίδες των μαζών γίνουν σεβαστές, τότε λοιπόν η επανάσταση θα βαθύνει το δρόμο της.

Μια πορεία προς το σοσιαλισμό θα ξεκινήσει με μέτρα αναπόφευκτα για την αντιμετώπιση της κολοσσιαίας ανεργίας, χωρίς να ξεχνάμε τον ύποπτισμό και την πείνα, που είναι το πιο αδύνατο και κρίσιμο σημείο της σημερινής κατάστασης, το πιο δύσκολο πρόβλημα για επίλυση, άλλοτο μέσα στα καπιταλιστικά πλαίσια σε οποιαδήποτε χώρα και πολύ περισσότερο σε μια χώρα υπανάπτυκτη και εξαρτημένη.

Στις υπάρχουσες συνθήκες διαρκούντας παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, η ανεργία είναι το αναπόφευκτο αποτέλεσμα της επιβεβλημένης πολιτικής του Διεθνούς Νομισματικού Συστήματος, από το οποίο δεν μπορεί κανείς να ξεφύγει χωρίς να σπάσει με την ιμπεριαλιστική κυριαρχία και το καπιταλιστικό σύστημα. Πρέπει να αναπτυχθεί ένας σχεδιασμός μέτρων και βαθιών αλλαγών απαραίτητων για την ισορροπημένη και αρμονική μεταμόρφωση της κοινωνίας και της οικονομίας της Νικαράγουα στο σύνολό της. Κι αυτό με μια υφαντική οπτική του προτάσσει θεωρούμενου σαν ένα κίνημα που πρέπει να προχωρήσει για χάρη των εργατών και των χωρικών, των φτωχών στρωμάτων του πληθυσμού, υπολογίζοντας ιδιαίτερα τις γυναίκες και τους νέους, δηλαδή για την τεράστια πλειοψηφία του λαού.

Αναπόφευκτα και γοργά, οι αντιφάσεις ανάμεσα στα συγκεκριμένα συμφέροντα των μη κατεχόντων μαζών, μισθωτών ή ανέργων και στα συμφέροντα της ισχυρής μπουρζουαζίας με τα έξωθεντικά της στηρίγματα που αντιπροσωπεύεται καλά μέσα στη σημερινή κυβέρνηση θα βγούν στο φως της ημέρας. Μόνον εάν η πραγματική εξουσία παραμείνει σθεναρά στα χέρια των οργανωμένων και ένοπλων μαζών και αν η ήγεςία του Σαντινιστικού Μετώπου δεν διστάσει, τότε η πολιτική κρίση στο εσωτερικό της συμμαχίας των τάξεων, που αποτελεί το σημερινό καθεστώς, θα υπερπηδηθεί υπέρ των μαζών με ένα μίνιμουμ κρίσης.

Η επανάσταση θα προσδύσει ακόμη και αν ένα μέρος της εσωτερικής αγοράς αφεθεί στα χέρια των μικρών και μεσαίων ιδιωτών επιχειρηματιών για μια ολόκληρη περίοδο. Το μέρος του Κράτους στην παραγωγή και στη διανομή πρέπει να είναι κυρίαρχο, διαχειριζόμενο από επιτροπές άμεσα εκλεγμένες από τις συνελεύσεις των εργαζομένων σε κάθε επιχείρηση.

Σ' αυτή την περίπτωση, το μερίδιο του Κράτους θα είναι δυναμικό και κυρίαρχο. Κάθε επιχείρηση θα πρέπει να διοικείται από επιτροπές άμεσα εκλεγμένες

από το σύνολο των εργαζομένων σ' αυτήν, με μιά αντιπροσώπευση του Κράτους, που να μην έχει το δικαίωμα του βέτο.

Στ' ανώτερα επίπεδα της διοίκησης του κρατικού τομέα, οι εργαζόμενοι θα έπρεπε να είναι πλειοψηφικά αντιπροσωπευμένοι.

Στις επιχειρήσεις που θα μείνουν στον ιδιωτικό τομέα, είναι απαραίτητο να αναπτυχθεί ο εργατικός έλεγχος με το δικαίωμα στην εποπτεία των λογιστικών, των προσλήψεων και των απολύσεων.

Πρέπει να προσανατολισθούν προς τη δημιουργία ενός Έθνικού Οικονομικού Συμβουλίου, δημοκρατικού, όπου θα συνέρχονται, μαζί με τους αντιπροσώπους της κυβέρνησης, οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι των εργαζομένων και οι αντιπρόσωποι του συνόλου του πληθυσμού, σαν καταναλωτές.

Πρέπει να ανασυγκροτηθεί η Νικαράγουα, οργανώνοντας εκ βάθρων, απελευθερώνοντας πολύ πλατιά την πρωτοβουλία των μαζών.

"Ολος ο κόσμος, δηλαδή όλοι οι εργαζόμενοι, όλοι οι νέοι, όλοι αυτοί που συμμετείχαν στους αγώνες και στην πάλη ενάντια στον Σομόζα και τον σομοζισμό, έχουν το δικαίωμα να συμμετέχουν ενεργά, προσωπικά, στη λήψη αποφάσεων για τη δημιουργία και την υπεράσπιση της νέας Νικαράγουα.

Μόνον ένα δημοκρατικό καθεστώς, κατευθυνόμενο προς ένα αυτοδιαχειριζόμενο σοσιαλισμό σ' όλα τα επίπεδα θα μπορέσει να υπολογίζει πάνω στον ενθουσιασμό χωρίς δισταγμό των μαζών, στην αφοσίωσή τους και στη διάθεσή τους για τις αναπόφευκτες θυσίες για να αντιμετωπίσει με επιτυχία τους τεράστιους κινδύνους που απειλούν τη Νικαράγουα. Πρέπει να προετοιμάζεται κανείς για το χειρότερο, ακόμη κι αν αυτό δεν έρθει.

Πρόκειται βέβαια για το μέλλον. Έγινε ήδη μιά τεράστια αλλαγή στην προσωπικότητα των νικαρουανών, μιά ξυπνημένη συνείδηση, ένα πνεύμα αποφασιστικό, ή αποδοχή των κινδύνων, ή θέληση για τη νίκη και τώρα ένα γενικό αίσθημα εμπιστοσύνης. Είναι ήδη πολύ, αλλά πρέπει να παγιωθεί και να στερεωθεί αυτή η καινούργια συμπεριφορά μέσα στη ζωή, αλλάζοντας τις κοινωνικές σχέσεις παραγωγής, τις σχέσεις που υπάρχουν ανάμεσα στο αφεντικό και τους υπαλλήλους του, οι οποίες δεν αλλάζουν αυτόματα, όταν η διομηχανία κρατικοποιείται. Ο Σομόζα ήταν ταυτόχρονα το Κράτος και σε πολλές περιπτώσεις το αφεντικό.

Το Σαντινιστικό Μέτωπο Εθνικής Απελευθέρωσης είναι έτοιμο για να προσανατολίσει και να διευθύνει αυτό το προτσές. Το ίδιο έχει μεταμορφωθεί κατά τη διάρκεια του αγώνα. Από το 1974, ήταν ικανό να χρησιμοποιεί με ευλυγισία και επιτυχία τις πιο διαφορετικές μεθόδους και μέσα και τελικά έδωσε στο μαζικό κίνημα μιά μοναδική διεύθυνση, την ενιαία εθνική διεύθυνση.

Είναι πιθανόν το Σ.Μ.Α.Ν. να γίνει ένα πολιτικό κόμμα. Πρέπει το Σ.Μ.Α.Ν. να σεβαστεί το δικαίω-

μα του σχηματισμού τάσεων και ν' αποφύγει την παγίδα του μοναδικού κόμματος πατροναρισμένου από το Σοσιαλιστικό κόμμα που έχει φιλοσοφικό προσανατολισμό.

"Αν οι δεσμοί του Σ.Μ.Α.Ν. με τις μάζες διατηρηθούν και ενισχυθούν, αν οργανωθεί ένα διαρκές σύστημα πληροφόρησης και προς τις δυο κατευθύνσεις, αν οι σημαντικές διαφωνίες στους κόλπους του φανερωθούν στις μάζες, όπως και οι διαφορές στο εσωτερικό της κυβερνητικής συμμαχίας με την αστική τάξη, τότε το Σ.Μ.Α.Ν. θα γίνει το κόμμα της επανάστασης και οι κρίσεις θα ξεπεραστούν χωρίς διασπάσεις ή τουλάχιστον ή φθορά θα είναι μικρή.

Το καθήκον μας και το σημερινό μας έργο είναι να συντελέσουμε στην οργάνωση της πιο πλατιάς αλληλεγγύης με τη Νικαράγουα. Οι επαναστάτες και το παγκόσμιο εργατικό κίνημα στο σύνολό του πρέπει να προσφέρουν στη Νικαράγουα τη βοήθειά τους που την έχει ζωτική ανάγκη, σε τρόφιμα, σε χορήματα και σε όπλα, ώστε να μην είναι αναγκασμένη να δέχεται τους ιμπεριαλιστικούς εκβιασμούς και να μπορέσει να διατηρήσει την ανεξαρτησία της.

Οι πληθυσμός της Νικαράγουα δεν ξεπερνά τα δυόμισι εκατομμύρια, ώστε η επιχείρηση είναι δυνατή από ένα διεθνές κίνημα αλληλεγγύης που να απαιτεί από τα εργατικά κράτη και κόμματα μιά βοήθεια χωρίς όρους. Μιά σημαντική ιατρική βοήθεια έφτασε ήδη από την Κούβα. Άλλα ή συμπαράσταση και άλλων χωρών είναι επείγουσας ανάγκης.

Στον αγώνα τους ενάντια στη δικτατορία, οι σαντινιστές επωφελήθηκαν από τη στρατιωτική και υλική υποστήριξη της Κούβας. Αυτή η βοήθεια είναι πολύ θετική, βέβαια, στο βαθμό που επιτρέπει στ' αντιιμπεριαλιστικά κινήματα να αποσπάσουν τη νίκη. Άλλα δεν μπορεί κανείς ν' αγνοεί τις προσπάθειες των κουβανών συμβούλων να επηρεάσουν το καθεστώς και να το στρώσουν στο πεδίο της σοβιετικής διπλωματίας. Άλλα δεν είναι έτσι που θα λυθούν τα προβλήματα της ελεύθερης Νικαράγουα.

Η Νικαράγουα μπορεί να γίνει ένα λαμπερό παράδειγμα, αλλά πρέπει η επανάστασή της να σταθεί ικανή να επιζήσει και να συνεχίσει, όπως να γίνει μιά επανάσταση σοσιαλιστική.

Η επιρροή που έχει ήδη αποκτήσει στις χώρες της Κεντρικής Αμερικής, αρχίζοντας από το Έλ Σαλβαντόρ είναι φανερό και δεν θα σταματήσει ν' αντανακλάται στις άλλες χώρες της Νότιας Αμερικής, όπου υπάρχουν τυραννίες παρόμοιες μ' αυτήν του Σομόζα. Αιτή η πιθανότητα είναι αρκετή να κάνει τους ιμπεριαλιστές αμερικάνους ικανούς για όλα για να θέσουν τέλος σ' αυτήν: "Ο ίδιος λόγος πρέπει να ωθήσει όλο το εργατικό και αντιιμπεριαλιστικό κίνημα σε βοήθεια.

Οι Σαντίνο και ο Τσέ Γκουεράρα ξαναπαίζουν στον αγώνα! Ζήτω η ελεύθερη Νικαράγουα που βαδίζει προς το σοσιαλισμό!

Διεθνής Τάση Επαναστατών Μαρξιστών

ΠΑΣΤΙΑΣ ΓΙΑΤΣΟΠΟΥΛΟΣ Ο ΑΓΩΝΙΣΤΗΣ ΠΟΥ ΕΦΥΤΕ

Ο Π. Γιατσόπουλος γεννήθηκε στις 13 του Αυγούστου του 1897 και πέθανε στις 24 του Δεκέμβρη του 1979 στην Αθήνα, σε ηλικία 83 ετών.

Απ' τα μικρά του χρόνια ως το θάνατό του, η ζωή του ήταν γεμάτη περιπέτειες, αλλά και ωραίους αγώνες. Σε ηλικία έννέα χρόνων έζησε την επίθεση των βουλγάρων σωβινιστών ενάντια στους ελληνικούς πληθυσμούς της Ανατολικής Ρωμυλίας, που αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν τα πατρίνα χώματα και να καταφύγουν άλλοι στη μητέρα Ελλάδα, άλλοι στην Αίγυπτο, τη Γερμανία κλπ. Οί μόνοι που τότε αντίταχθηκαν στη μισαλλοδοξία αυτή του τότε βουλγαρικού κράτους ήταν οι βούλγαροι σοσιαλιστές, που προσπάθησαν — και με θύματα ακόμη — να ματαιώσουν τους διωγμούς.

Η οικογένεια Γιατσόπουλου εγκαταστάθηκε τελικά στην Πόλη, όπου ο Παστίας σπούδασε στην αμερικανική Ροβέρτειο Σχολή, σχολή ανώτερων σπουδών, κι ύστερα απ' τον πρώτο παγκόσμιό πόλεμο εγκαταστάθηκε στην Αθήνα. Έδώ ο Π.Γ. εργάστηκε στην Ίονική Τράπεζα και σε άλλες επιχειρήσεις ως λογιστής και άλληλογράφος και συνδέθηκε με το Σοσιαλιστικό Έργατικό Κόμμα και σαν στέλεχος του κόμματος αυτού, εργάστηκε μαζί με τον Σεραφείμ Μάξιμο, για την καθοδήγηση της μεγάλης πανεργατικής απεργίας της Αθήνας και του Πειραιά το 1923.

Σχετικά με την κομματική δράση του Π.Γ. ο Γιάννης Κορδάτος γράφει στο έργο του «Ιστορία της Νεώτερης Ελλάδας» (τόμος πέμπτος, σελ. 614-615, έκδ. 1958):

«Επίσης αποφασίστηκε από το καλοκαίρι του 1921, να πάνε στη Μόσχα ο Ν. Δημητράτος, ο Π. Γιατσόπουλος και ο Γ. Γεωργιάδης. Όταν όλα ήταν έτοιμα, έφυγαν. Πήγαν στη Μόσχα, έμειναν κάμποσες μέρες εκεί, αλλά όταν ξαναγύρισαν, έφεραν όχι καλές ειδήσεις. Πρώτα δέν τους δέχτηκαν οι τότε μεγάλοι: Λένιν, Τρότσκι, Ζηνόβιεφ. Έπειτα δρῆκαν τη Μόσχα σε κακά χάλια, όπως έλεγαν. Ήταν μιὰ πεινασμένη και κατεστραμένη πόλη. Γύρισαν άπογοητευμένοι, κυρίως ο Γεωργιάδης και ο Δημητράτος. Και την άπογοήτευσή τους τη μετάδωσαν και στα άλλα μέλη της Κεντρικής Έπιτροπής και σε άλλα στελέχη του κόμματος».

«Λέγανε μέ επιμονή πώς η Σοβιετική Ένωση

έξελίσσεται εις ένα Έργατικό (Λαϊκό) Κράτος και ότι η Γ' Διεθνής έτροποποίησε τις προγραμματικές της αρχές. Και ακόμα τόνιζαν πώς είχαν έντολη από τους ηγέτες του Κ.Κ. της Σοβιετικής Ένωσης να προσαρμόσουν το πρόγραμμα και την τακτική του Σοσιαλεργατικού (Κομμουνιστικού) Κόμματος της Ελλάδας με τις νέες κατευθύνσεις του διεθνούς κομμουνισμού».

Πάνω σ' αυτό το έδαφος συγκλήθηκε η περίφημη συνδιάσκεψη του Φλεβάρη του 1922, όπου οι Γ. Γεωργιάδης και Ν. Δημητράτος — όπως γράφει πάλι ο Κορδάτος — αναπτύξανε τις θέσεις εκείνες για την ανάγκη μακράς νόμιμης ύπαρξης του Κόμματος κλπ., που αποτέλέσανε την άπαρχή ιδεολογικής κρίσης.

Από την άλλη μεριά βλέπομε πιδ συγκεκριμένα ότι ο Π.Γ. συνόδευσε σαν διερμηνέας την αντιπροσωπεία του Κ.Κ. στο 3ο Συνέδριο της Κομμ. Διεθνούς στη Μόσχα τον Αυγούστο του 1921 και έμεινε εκεί μαζί με τους αντιπρόσωπους του κόμματος κάπου τρεις μήνες.

Ο Π. Γ. δέν ακολούθησε τους Γ. Γεωργιάδη και Ν. Δημητράτο, παρέμεινε στο Κόμμα και άποδέχτηκε τη ριζική μεταβολή που αποφάσισε το έκτακτο Συνέδριο του 1924, ύστερα από εισήγηση του Παντελή Πουλιόπουλου, που εκλέχτηκε και γενικός γραμματέας, δηλαδή άρχηγός του Κόμματος.

Όπως αναφέρει ο Κορδάτος, ο Π.Γ. διορίστηκε απ' το έκτακτο Συμβούλιο του Κόμματος που συνήλθε στις 20 του Οκτώβρη του 1922 μέλος της Έξελεγκτικής Έπιτροπής, μαζί με τους Άβραάμ Μπεναρόγια και Έλ. Σταυρίδη.

Υπό την καινούργια μορφή του Κόμματος, ο Π.Γ. εργάστηκε στη Μακεδονία σαν λογιστής αγροτικών συνεταιρισμών και σαν στέλεχος του κόμματος υπήρξε ένας από τους κύριους συντελεστές της νίκης του λαού της Θεσσαλονίκης κατά του δικτάτορα Θ. Πάγκαλου στις δημοτικές εκλογές του Οκτώβρη του 1925 με την έπιτυχή εφαρμογή του ενιαίου μετώπου των εργατών και των προσφύγων της Μικρασίας. Άργότερα έκτοπίστηκε στην Άμοργό, όπου βρισκότανε ήδη ο Παντ. Πουλιόπουλος με άλλα στελέχη του Κόμματος.

Ο Θ. Πάγκαλος, κατά τη διάρκεια της δικτατο-

ρίας του (25.6.1925—22.8.1926), συνέλαβε κι έκτόπισε στα νησιά του Αιγαίου το σύνολο σχεδόν των στελεχών του Κόμματος.

Μετά την άνατροπή της δικτατορίας απ' το Γεώργιο Κονδύλη (22.8.1926), όλοι οι εξόριστοι στα διάφορα νησιά συναντήθηκαν στο πλοίο που τους γύριζε στον Πειραιά. Έκεί συνάντησα τον Π.Γ. και τον Παντ. Πουλιόπουλο και μοιραστήκαμε τη χαρά μας για την επάνοδο του Κόμματος στη νομιμότητα και την ελεύθερη συμμετοχή του στις επικείμενες εκλογές.

Στη «σύσκεψη παραγόντων» (5 - 8 του Σεπτεμβρίου του 1926), που συνήλθε στην Αθήνα, όταν γύρισαν οι εξόριστοι, εκλέχτηκε και πάλι ο Π. Πουλιόπουλος Γενικός Γραμματέας του Κόμματος, που όμως δεν αποδέχθηκε την εκλογή του. Τότε ανέλαβε προσωρινά τη Γενική Γραμματεία ο Π. Γιατσόπουλος, ως το τρίτο συνέδριο του ΚΚΕ, το Μάρτη του 1927.

Όταν γυρίσαμε στην Αθήνα, ριχτήκαμε όλοι με ένθουσιασμό στον προεκλογικό αγώνα. Οι εκλογές έγιναν με πλήρη ελευθερία και τάξη και το Κ.Κ. σημείωσε σχετική επιτυχία, αναδεικνύοντας 10 βουλευτές και ανάμεσά τους τον Σεραφείμ Μάξιμο που υπήρξε και ο αρχηγός της κοινοβουλευτικής ομάδας.

Ο Π. Πουλιόπουλος μαζί με τον Π. Γιατσόπουλο άρχισε ένα νέο ιδεολογικό αγώνα (υπόγραψαν μαζί το «Γράμμα στα μέλη του Κ.Κ.Ε.» («Νέο Ξεκίνημα», Αθήνα 6.6.1927), που αποτελούσε μια συστηματικότερη ανάπτυξη των απόψεών τους), που τελικά προκάλεσε και πάλι διάσπαση του Κόμματος, έξοδο στελεχών και νέες ιδεολογικές συζητήσεις, για τα ζητήματα στρατηγικής και τακτικής του Κ.Κ., που μείναν άλυτα. (Ο Π. Πουλιόπουλος και ο Π. Γιατσόπουλος διαγράφηκαν από το Κόμμα στις 25 του Σεπτεμβρίου 1927).

Ο Π.Γ. υπήρξε δραστήριος αγωνιστής στις γραμμές της αντιπολίτευσης, ως το φοβερό δυστύχημα το Φλεβάρη του 1929 (κατάρρευση του καφενείου «Πανελλήνιο» της οδού Πανεπιστημίου), που τον έ-

φθησε ανάπηρο για πάντα και τον έκλεισε στο σπίτι του. Αλλά και από τότε ως το θάνατό του, ο Π.Γ. δεν έπαψε να παρακολουθεί το κίνημα, να μελετά και να συζητά βαθυστόχαστα με τους ιδεολογικούς φίλους του τα προβλήματα, τα έθνικα και τα παγκόσμια.

Απ' τις μεταφραστικές του εργασίες την εποχή της άναπηρίας του, πρέπει κυρίως να ξεαρθεί η μετάφραση στα ελληνικά του έργου του Έρνέστου Μαντέλ «Τραιτέ ντ' Εκονομί Μαρξίστ», υπό τον τίτλο «Μαρξιστική Πραγματεία της Οικονομίας», σε 14 τόμους των 320 σελίδων ο καθένας και με το ψευδώνυμο Πέτρος Τούντζας.

Ξέρω απ' τον ίδιο και από ένα δημοσίευμα στο περιοδικό «Ελληνική Ανεξαρτησία» του Ν. Πουλιόπουλου, ότι έχει μεταφράσει κι ένα άλλο κλασσικό έργο της διεθνούς βιβλιογραφίας που δεν έχει ως τώρα έκδοθεί.

Ο Π. Γιατσόπουλος κηδεύτηκε στις 26 του Δεκέμβρη του 1979 στο Β' Νεκροταφείο. Στην τελευταία του κατοικία τον συνόδευσαν, εκτός απ' τους στενούς συγγενείς του, και μερικοί ιδεολογικοί του φίλοι, ανάμεσα σ' αυτούς και ο συντάκτης των γραμμών αυτών, ο ποιητής Γιώργος Παπαλεονάρδου, συνεργιστός του στην Ίκαρία το 1947, που συνόψισε τη ζωή και τον αγώνα του εκλιπόντος σ' ένα ωραίο επικήδειο ποίημα.

Με το θάνατο του Π.Γ. εξέλιπε μια εύγενικιά και άνδριοτελής μορφή του εργατικού κινήματος κι ένα άκαμη παλαιό στέλεχος του Σοσιαλιστικού Έργατικού Κόμματος. Του προηγθήκαν οι Παναγής και Νίκος Δημητράτος, ο Άρ. Σίδερης, Κουριέλ, Γ. Γεωργιάδης και Αβραάμ Μπεναρόγιας. Εξέλιπαν ακόμη πριν απ' αυτόν κι εκείνοι πουταν, ύστερα απ' την κρίση του 1922, ιδεολογικοί του φίλοι ή αντίπαλοι, οι Σερ. Μάξιμος, Παντ. Πουλιόπουλος, Άνδρ. Χαϊτάς, Γ. Σάντος και Ν. Ζαχαριάδης.

Σ. Κ.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Η ΘΥΕΛΛΑ ΞΕΣΠΑΣΕ	Σελ. 1
ΑΠΟ ΤΗ ΣΚΟΠΙΑ ΜΑΣ	» 3
— Τάσεις και ρεύματα μέσα και έξω από την παραδοσιακή άριστερά μας	» 3
— Για την άπεργία των τραπεζικών και το συνδικαλιστι- κό κίνημα	» 4
— 'Η νέα ποιότητα στο φοιτητικό κίνημα	» 5
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ	» 7
— 'Ο νέος ψυχρός πόλεμος	» 7
— Φεμινιστικό κίνημα στην ΕΣΣΔ	» 9
— Οι διαλέξεις - συζητήσεις του «Πρωταγόρα»	» 13
ΑΥΤΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗ	» 16
ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΚΡΙΤΙΚΗ	» 22
— Για τη δυναμική υπεράσπιση της 'Ιρανικής 'Επα- νάστασης	» 22
— Το Κρεμλίνο συνένοχος της παγκόσμιας 'Αντίδρασης	» 24
— Νικαράγουα: Μιά νέα ήττα των ιμπεριαλιστών	» 26
ΠΑΣΤΙΑΣ ΓΙΑΤΣΟΠΟΥΛΟΣ, ο 'Αγωνιστής που έφυγε	» 29

SOUS LE DRAPEAU DU S O C I A L I S M E

ORGANE DE LA TENDANCE MARXISTE - REVOLUTIONNAIRE INTERNATIONALE
42, RUE D' AVRON - 75020 PARIS FRANCE

Συνδρομή: για 6 τεύχη 30 γαλ. φράγκα. Κάθε τεύχος 5 γαλ. φράγκα.

ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΜΗΝΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

Υπεύθυνος Σύνταξης
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΓΚΟΡΝΑΣ
Κασομούλη 19, Τ.Τ. 411
ΑΘΗΝΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ:

«Για το Σοσιαλισμό»
Κεντρικό Ταχυδρομείο
Ταχ. Θυρίς 674
ΑΘΗΝΑ

Υπεύθυνος Τυπογραφείου
ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΩΡΖΟΣ
Μεσολογίου 16
Τηλ. 3611.372

ΣΥΝΔΡΟΜΗ:

Εξάμηνη 60 δρχ.
Ετήσια 120 δρχ.

Κεντρική διάθεση για τα βιβλιοπωλεία της 'Αθήνας
και συνεχής παρακαταθήκη παλαιών τευχών
Γ. Τσιλδερίκης, Βιβλ. «ΧΝΑΡΙ» Κιάφας 5, Τηλ. 3605.493

[illegible]

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χωρὸ τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμού.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικὸ, ἀντικαπιταλιστικὸ καὶ ἀντιγραφειοκρατικὸ σοσιαλιστικὸ πρόγραμμα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικὸς μετασχηματισμὸς τῆς Ἑλλάδας, καὶ κάθε χώρας, θά ναι ἀποτέλεσμα τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέτρησης μὲ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομένως ἀποτέλεσμα ἑνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος, ἀπὸ μιὰ ἐξελικτικὴ γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴν νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον, δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιὰ ὀρθὴ μεταβατικὴ ταχτικὴ τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἐκθάση τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανάσταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σεχταριστικὴ, «μεσσιανικὴ» νοοτροπία καὶ πραχτικὴ.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ βασιζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιachείρηση, τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ βασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συνδικατῶν.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θὰ παραμείνει ὄργανο ἀνοικτὸ στὴν κριτικὴ ἔρευνα καὶ συζήτηση τῶν βασικῶν θεμάτων τοῦ σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμού, δημοσιεύοντας κάθε σοβαρὴ συνεισφορά πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὀργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ